選 書史

高 崩 __

北宋眞宗朝 的 院 體與李建中 行書新體

宗朝,當時的主流風格也還是院體,但憑藉著歐陽修自成一家的觀點,使李建中的書 史地位高於院體,成爲北宋初期的代表書家。 看,應是宋太宗時王著的 《宋史·文苑傳》記載李建中行書「多構新體」 〈集字聖教序〉 書風所形成的「院體」。李建中活動於宋真 ,但未言舊體爲何?從石刻書蹟來

北宋晩期的黃伯思(一〇七九~一條關於「院體」文獻的比較

逸少書聖教序後〉 年,一一一四)提到: 一一一八)《東觀餘論》卷下〈題集 (宋徽宗政和四

有,纖微克肖, 然近世翰林侍書輩多學此碑,學弗 勒石,累年方就,逸少劇跡咸萃其 今觀碑中 《書苑》之説,信 字與右軍遺帖所

人?朱長文(一〇三九~一〇九八)

中(九四五~一〇〇一)之口述,提

都城諸釋矮弘福寺懷仁集右軍行書 《書苑》云「唐文皇制聖教序,時

今士大夫玩此者少。然學弗能至 體,由唐吳通微昆弟已有斯目,故 能至,了無高韻,因自曰其書爲院 ,自俗耳,碑中字未嘗俗也。非

書」所擅長的院體,可以追溯至唐 說明〈集字聖教序〉和北宋所見王羲 引文首先引用周越《書苑》的記載來 書家吳通微。「翰林侍書」所指何 德宗貞元時期(七八五~八〇四)的 之遺帖非常相近。接著指出「翰林侍 深於書者,不足以語此。

著。較早有關院體的文獻可溯及張洎 能品·王著〉載:「召對,擢翰林 此書爲他代表南唐出使宋朝所錄賈黃 林侍書」正是指活動於太宗朝的王 侍書」。從這二條文獻可推知「翰 翰林侍書」。此外,〈續書斷下: 車。置御書院,首得蜀人王著,以爲 即位後,募求善書者,許自言於公 述〉中對於宋太宗的記載: (九三四~九九七)《賈氏譚錄》, 《墨池編》卷三〈續書斷上 「始自 ・宸翰

DA 類 骨 ing

圖九 北宋 李建中 土母帖 局部 國立故宮博物院藏

63 故宮文物月刊 · 第376期

垣三

Ī,

但

E

所做其書,大行於世,故遺法迄今 體者,貞元中,翰林學士吳通微嘗 中土士人不工礼翰 不冺。然其鄙,則又甚矣 工行草,然體近隸,故院中胥徒尤 ,多 院體 心院

到

理 提到的院體書風 前,經歷後晉、後漢、後周,故其所 著院體。賈、黃二氏顯然都認爲院體 賈黃中的說法表示在王著之前就存在 〈集字聖教序〉 ,但賈黃中談論院體時並未提及 宋太祖在開寶八年(九七五)滅 而王著在宋太宗時方被召見 ,當以晚唐以後爲合 由於賈黃中 入宋

唐 五代的行書院體

密切, 碑版出土地在西安市 院體是否有關?由於院體和內府關係 郡夫人贈オ 檢視。大中五年 版著手探討。目前所見的晚唐的院體 唐高宗咸亨三年 〈集字聖教序〉 故擬從與皇室相關的行書碑 人仇氏墓志〉 八五一) (圖一)和晩唐 (六七二) 擇要取三方 唐宣宗李 〈故南安 立.

志銘〉 鮮明粗細變化,但 碑筆畫均匀,不似 文,書者爲 柱國王謙逢」 找出相同結字 「則」 王傅吳縣開國男朱玘」。 (八七七) 「備」等字,則可從〈集字聖教序〉 「翰林待詔朝議郎守殿中 〈集字聖教序〉 \bigcirc 「爰」、 「翰林待詔中 五五九)爲他的愛妃撰 。唐僖宗乾符四 的差距變得鮮明 (圖三) 此碑整體和 「後」、 御」 〈集字聖教序〉 散大夫守茂 省尚輦奉御 (圖二) 儀」 故 年 的

但其中 同輩。 志〉 是行書,但和 發現於〈集字聖教序〉 與體例來看, 的差距越大。此外,從書寫者的官銜 大,不易找到相近結字。整體而言, 柱國姜仁表」 唐僖宗乾符六年(八七九) 是」 「翰林待詔朝議郎行虔州雩都縣主簿 `發現愈到後期就與 ,墓主爲唐懿宗第三子,與僖宗 , 撰文者翰林學士裴澈,書者 若」 恩」 0 均有「翰林待詔」與 〈集字聖教序〉差異甚 ` (圖四) 此碑雖同樣 皆」 「雖」等結字, 〈集字聖教序〉 。最後一方爲 「處 〈李侹墓 也

,撰文者翰林學士崔庚,書者 〈唐故陳王兼勾當承旨墓 此

3 有到 王謙逢 唐故陳王兼勾當承旨墓志銘 引自《中國歷代墓誌選編》

姜仁表 李侹墓志 引自《中國歷代墓誌選編》

碑〉上的 上早於賈黃中的生年。 年(九四二)謀反,兵敗被擒斬首 滿石敬塘對契丹的姑息,在天福七 帝石敬塘的敕命所製,由於安重榮不 等字,(圖五-2)可知是奉後晉皇 殘碑〉)。 句來判斷, 軍節度使、鎮深□等州觀察處」等字 進封武威郡開國侯 度使安(公)」 無法理解 有傳的後晉安重榮(以下稱 (圖 五 — 序〉相距甚遠,這或許也導致賈黃中 「翰林待(詔)」、「(奉)勅撰」 爲此碑的年代下限 的字型 「處」、 「是」等字,雖是 〈集字聖教序〉 〈安重榮殘碑〉 ,但風格與 Ĺ 「特進檢校太傅、 ` 和 和這種院體 〈集字聖教 「無」

「奉敕」 字句 這也成爲後續討論的

碑,其中存字最多爲一百九十二字 五代巨型石龜碑座及十三塊行書殘 二〇〇〇年六月,河北正定出土) 從殘碑「(成) 德軍節 定爲新、舊《五代史》都 (註一) 時間 〈安重榮殘 上同樣有 (成德) 〈集字聖 〈安重榮

多

W

圖二 朱玘 故南安郡夫人贈才人仇氏墓志引自《中國歷代墓誌選編》

宋真宗朝的行書院體

宗朝的碑版,而且集中於五嶽封帝 蹟無傳,但他所帶入的院體可見於真 加著作佐郎、翰林侍書與侍讀,其書 從黃伯思的文獻記載看來是和〈集字 其生平見 (一〇五〇) 撰並書的 (九八一)受宋太宗召見,賜緋服, 北宋初期王著所帶入的院體 《宋史》 這樣的紀錄:: 王著於太平興國六年 。韓琦在皇祐二年 〈定州重修北

無所不講 唐以王。 其視祭之品 (註 二 封泰山 真宗皇帝紹祖宗之隆,以建皇 我朝撫有天下,馴致太 、祀后土,曠絕之禮 ,三代以降皆以 由是尊五嶽而帝之 公 有

六三 帝、北嶽爲安天元聖帝、中嶽爲中天 嶽爲司天昭聖帝、 加五嶽帝號;東嶽爲天齊仁聖帝 提及大中祥符四年(一〇一一)真宗 歐陽修於嘉祐年間 奉敕編的 〈新禮十 註三 大中祥符七年 《太常因革禮》 加上五嶽帝號上〉 西嶽爲金天順聖 〇五六 $\widehat{}$ \bigcirc 南 卷

圖一 宋拓聖教序 冊 局部 國立故宮博物院藏

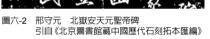
選擇的書史一北宋真宗朝的院體與李建中行書新體

卻是李建中,

而非院體,

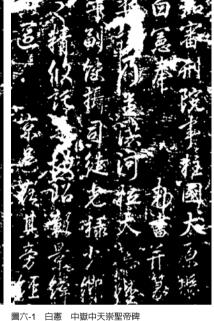
可見要對李

書法史的理解,宋真宗朝的代表書家 成熟於宋眞宗朝,然而現今對於北宋



工部

註



圖六-1 白憲 中嶽中天崇聖帝碑 引自《北京圖書館藏中國歷代石刻拓本匯編》

史實與後代的理解有所差異 建中的書法加以探討,

才能釐清爲何

建中的行書新體

(九四五~一〇一

 \equiv

在

中王著

後, 郎中 起。王著在端拱三年(九九○)去世 生於後蜀,兩人都在太平興國年間興 司御史臺。 六) 遷金部員外郎,次年掌西京留守 與李建中之描述作一比較: 《宋史》有傳,現將《宋史》 在西臺任 期間的經歷爲景德三年 李建中還活動到眞宗大中祥符年 從表一得知,王著和李建中都出 直至大中祥符六年去世 大中祥符元年(一〇〇

. () () ()

五 李建中的書法成就,本傳最後提

至神宗熙寧間的《玉壺清話》 比較,是以北宋僧人文瑩記載北宋初 《宋史》 草 書札 隸 雖由元人編修,但從文字 爭取以 、篆、籀、 , 行筆尤工, 爲楷法 八分亦妙 多 構 爲主 新 體 人 多

宗對於王羲之的喜好有所影響。院體

在北宋之所以能成爲院體,宋太

(官奴帖)

(註四) 可見

〈集字聖教

《宝中》中王莽朗李建中上平比較

衣一	《木艾》中土者與李建中生十比較	
	王著	李建中
籍貫	唐相石泉公方慶之後,世家京兆渭南。祖賁, 廣明中(880)眾僖宗入蜀,遂爲成都人。	祖稠,梁(907-922)商州刺史,避地入蜀。
出身	太平興國六年 (981) 召見,賜緋,加著作佐郎、翰林侍書與侍讀,更直於御書院。	太平興國八年 (983) 進士甲科。
經 歷	雍熙二年 (985) 遷左拾遺,使高麗。端拱初 (988) 加殿中侍御史。端拱二年 (989) 與呂文仲同賜金紫。端拱三年 (990) 卒。	淳化三年(992)任太常博士,宋太宗引對便 殿,賜以緋魚。淳化四年(993)直集賢院,同 年外調,數年後至至道三年(997)遷主客員外 郎。再直集賢院至宋眞宗咸平四年(1001)。

(九六一~一〇一七) 撰,款書

圖五-1 佚名 安重榮殘碑一 河北正定出土 引自《文物》2003年第8期

風來看,可理解王著所帶入 教序〉風貌的院體,成熟於三十年後 知其地位是很高的。從這二方碑版書 式,而院體書法在這樣場合出現, 是宋真宗在大中祥符年間重要政治儀 者王曾在大中祥符九年正月升任 由撰文者的身分來看,五嶽封帝確實 陳彭年也在同年任刑部侍郎, (圖六-2)這二方石刻的撰文 〈集字聖 知 可

彭年

○一六)〈北嶽安天元聖帝碑〉

, 陳 $\widehat{}$ 臣白憲奉敕書並篆額」,石在河南登

)大中祥符九年

「翰林待詔守太府少卿同正輕車都尉

四)所立〈中嶽中天崇聖帝碑〉

「翰林待詔承奉郎守少府監主簿賜

,石在河北

邢守元奉敕書並篆額」

(九七七~一〇三八) 撰,款書

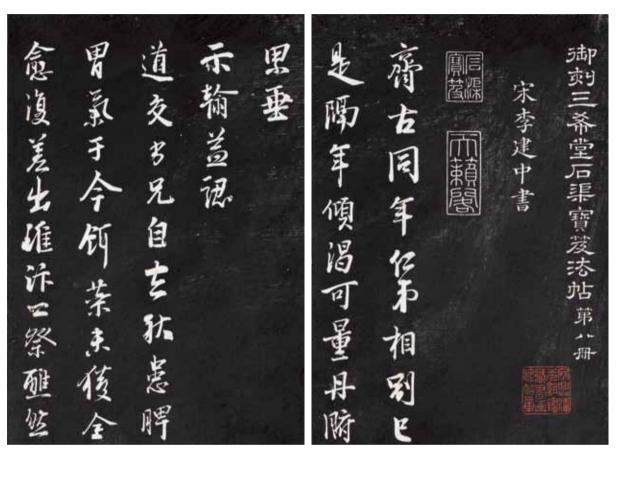
《宋史》記載王著爲王方慶後

御書法帖〉十二卷,卷一的小行楷 書家。南宋刊刻的宋太宗書蹟〈至道 清代的畢瀧則指出是源自於王羲之 羲之。更重要的是,在淳化三年刊刻 有三卷,爲帖中擁有最多件數的單一 太宗的書法態度有關?宋太宗在徵集 著所帶入的以〈集字聖教序〉爲主而 羲之以來歷代書跡〈萬歲通天帖〉 人,所以王著即是王羲之的後代。 王 人,王方慶即是武則天時進呈遠祖王 代書法名蹟中,特別重視鍾繇與王 後來所形成的院體書法,是否和宋 〈淳化閣帖〉 十卷,其中王羲之佔



圖五-2 安重榮殘碑二

67 故宮文物月刊·第376期 2014年7月 66 120里



圖七 北宋 李建中 齊古帖 國立故宮博物院藏

於大中祥符六年(一〇一三)

面意源心書也

2

14

京玄爱和

建中提到自己在去年秋天時身體有古同年仁弟。三月六日。寓狀諮問起居,不宣。押書上。齊

告祭溺者。至於爲何要到泗州的淮汴 州,依道、釋二教設齋醮,宣讀文章 暴露灘渚,魚鳥恣啖。」真宗遂親製 宗諤奏報: 任務完成,宋真宗問及沿途之事。李 李建中奉命就致設醮原由見《玉壺 往北是汴水,上入河南開封,往南 推汴口地在泗州,位於洪澤湖下 設醮是同一件事?就地理位置而言 恙,服藥未癒,但奉命到「淮汴口祭 李建中提到自己在去年秋天時身體有 爲同一件事,故可推知〈齊古帖〉 未達成,配合本傳中 李建中任務完成後,有致仕念頭, 在江蘇省入淮河。就整起事件來看, 醮」,這是否和他奉命出使泗州就致 年卒,年六十九。」當可推定兩者確 (一〇一二)同丁謂奉迎宋眞宗聖像, 〈汴水發願文〉,派遣李建中到泗 「汴水歲有流屍,至淮而止」。 《續資治通鑑長編》卷七十九提 卷四,李宗諤在大中祥符五年 「汴渠流屍,蔽河而下, 「使還得疾, 方

齊古图年化声

三月八

近常写

到書用

top

封

極居不受

亚書上

補更照厄北宮的沿回

保爱为切值必夫初光

李建中傳世書蹟有三,北京故之》加了「多構新體」四字,這採編史》加了「多構新體」四字,這採編史。

宮博物院藏其二:〈同年帖〉、

合貴

此事可與〈齊古帖〉 爲一卷,稱爲〈李西臺六帖〉, 宅帖〉,國立故宮博物院藏其一: 御制〈汴水發願文〉,就致設醮。」 希堂法帖》第八冊刻有〈齊古帖〉與 七),此帖云: 「大中祥符五年冬,命使泗州,奉 〈土母帖〉 〈土母帖〉 齊古同年仁弟。相 〈賢郎帖〉 。這三帖在明代和〈齊古 。《宋史》 、〈左右帖〉 內容相證 已是隔年, 記載李建中 合

爲切。值女夫劉兄輩補吏昭應,托為可量丹腑。累垂示翰,益認道為可量丹腑。累垂示翰,益認道縣,然扶力祗荷。迴來冷氣又是發離,然扶力祗荷。迴來冷氣又是發動,歸休之計未成,多難故也。此外別無疾,嗜慾已 訖。知仁弟又外別無疾,嗜慾已 記。知仁弟又外別無疾,嗜慾已 記。知仁弟又

69 故宮文物月刊·第376期

一家之體

李建中奉宋真宗所製的《汴水發願文》,書風是否爲院體?天禧三年(一〇一九)宋真宗自製《中嶽醮告文》,有石刻傳世,款書「翰林待認永奉承奉郎行少府監主簿賜緋臣劉太初奉永奉郎行少府監主簿賜緋臣劉太初奉教書並篆額」,石在河南登封嵩山。(圖八)醮告文即是齋醮道場所用的疏文名稱,齋醮法事申上表達三清玉帝的表文,醮告文撰完後,遣使醮告,在各地建立祭壇,建構亭子樹立石碑,刻醮告文於石碑上。(註六)由於《中嶽醮告文》和《汴水發願文》的內文都爲宋真宗自製,性質也是

是知道院體。

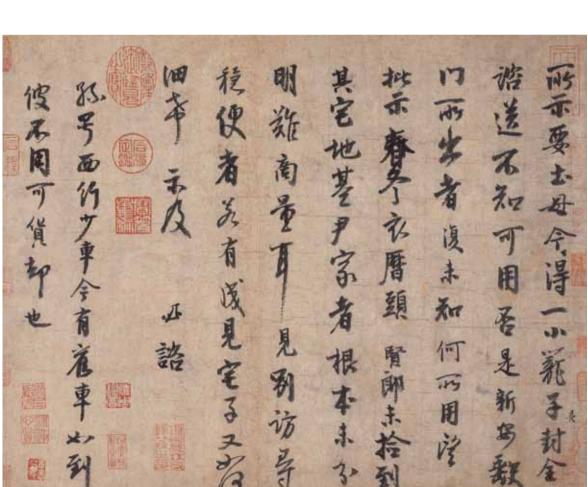
其書風很可能也是院體,顯見李建中測李建中所奉書的〈汴水發願文〉,《集字聖教序〉的院體書風,故可推醮告,〈中嶽醮告文〉的風格爲來自

則是受託尋地蓋宅之事,原尋到一尹帖〉較爲接近的風格,行書冊頁,縱三十一.二公分、橫四十四.四公三十一.二公分、橫四十四.四公子沒有挑選到春冬衣曆頭之事,最後升能否使用以及用途,也提及對方告安納門所出的土母一籠,希望對方告安納門所出的土母一籠,希望對方告。

體會有怎樣的書史意義,以下探討 院體則可視爲舊體。至於李建中的新 現,〈土母帖〉的字形確實和〈集字 帖〉約一百餘字,有近四成的字可和 史臺,約在宋眞宗大中祥符五年(一 門」,應指河南新安縣西的缺門山 找尋現成的宅第。尺牘中的「新安缺 家的土地,但來歷不明,李建中建議 現過,故相對當時流行的院體,似乎 聖教序〉有所不同,在此之前並未出 來加以排比。(圖十) 字聖教序〉中最接近〈土母帖〉選字 由於〈集字聖教序〉同一字出現二次 ○一二)以前,此帖當書於此際。 距離洛陽不遠。李氏兩度居洛陽, 可將李建中相異的結字視爲新體, 以上,會更換不同的形式,故以〈集 (一〇〇五)以前;一是任西京留司御 「賢」、 知 〈集字聖教序〉 〈集字聖教序〉的比較上,〈土母 (圖九) 「見」、 門」、 「宅」、「基」、 〈土母帖〉和院體的源 比對,僅取 約在宋眞宗景德中 「成」等字來看, 出 相較後可發 「本」、 所 者」 註

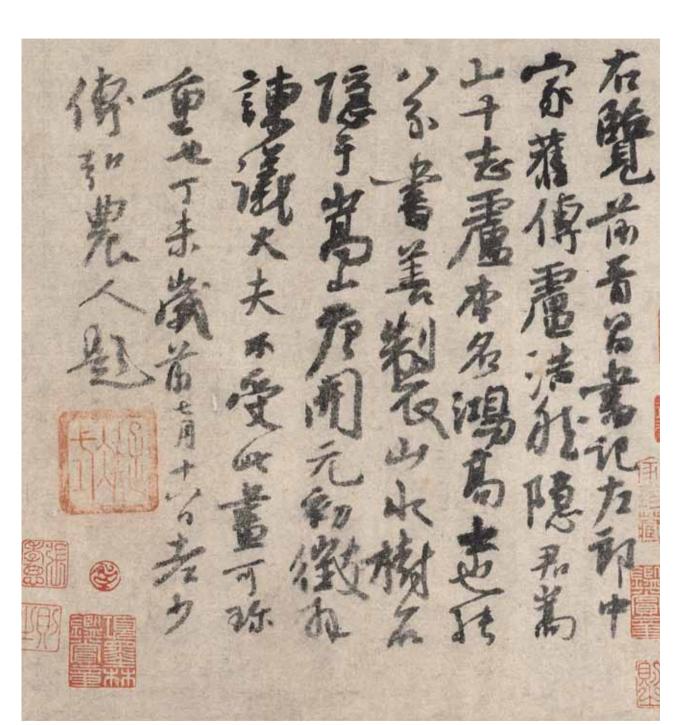
>>>> 歐陽修自成一家的書史觀與影

來還是要回到藝術層面來加以理解 陽修不取王著確實無法令 所及也」 請教,王著對曰: 復進矣。」許久之後,內宦再以宸翰 宋太宗臨書請王著指正,每回答「未 書斷下・能品・王著〉記載內宦屢將 **禹」。但朱長文《墨池編》卷三〈續** 卿、楊凝式、李建中爲代表,理由爲 符年間,歐陽修此段論述中以顏真 「天子初銳精毫墨,遽爾稱能,則不 「字法中絕將五十年,近日稍稍知以 「真宗嘗言於輔臣而嘉之」。有鑑於 《歐陽文忠公集》卷一二九 ,其中的 歐陽修的書法見解 古賢哲必能書也,惟賢者能存 人品來論書法能否傳世,歐 ,這以筆墨爲規諫的故事 而受到指責,王著對答: 十年, 。從宋太祖九六○年稱帝 〈世人作肥字說〉提到 〈學書自成家〉說到 正是宋真宗大中祥 「功已著矣, 人信服,看 ,多記錄 非臣



圖九 北宋 李建中 土母帖 國立故宮博物院藏

71 故宮文物月刊·第376期



圖十一 唐 楊凝式 盧鴻草堂十志跋 國立故宮博物院藏

的歐陽修選擇的標的 他所代表的 們的書法各自成爲一家。至於王著, 楊凝式、李建中等三人,正是因爲他 書風辨識度,歐陽修選擇的顏眞卿、 的風格,因此王著顯然不會成爲 「院體」則是〈集字聖教

> 後。王著在黄庭堅的論述中並未出 筆意,意謂將蘇軾的書史地位接續其 堅認爲蘇軾此帖兼有顏、楊、李三人 的觀點,由黃庭堅予以承襲,可見其 在蘇軾〈寒食帖〉之後的題跋,黃庭 但他在〈跋法帖〉有 歐陽修肯定上述三人書史地位 相關評論:

留名後世的書法家要有和前人不同的 于後世。」這二條文獻清楚地指出, 自爲書,用法同而爲字異,然後能名 五九)的〈李晟筆說〉提到「古人各 人,謂之奴書。」

而嘉祐四年(一〇

縛律,李建中如講僧參禪,楊凝式 準。觀予此言,乃知遠近。(《豫 如散僧入聖。當以右軍父子書 余嘗論近世三家書云:王著如小僧 圖十 李建中〈土母帖〉字型與〈集字聖教序〉的比較

聖說禪, 雜碎。」 非凡;不在正宗傳法祖師法脈之中的 需要言人所不能言,出語驚人,識見 禪人不易識原因是因爲,散聖在禪宗 也同樣是以禪借喻書法用筆。散聖說 至於黃庭堅所評楊凝式的散僧入聖, 於《山谷別集》卷十 黃先生文集》卷二十九),類似說法也見 論核心之一,在 裏意指特定性格的-也。字中有筆,如禪家句中有眼。 中有筆,如禪家句中有眼」(《豫章 人,如布袋和尚、豐干、寒山、拾得 〈跋西園草書〉: 「余嘗評西臺書,所謂字中有筆者 「用筆不知擒縱,故字中無筆耳。字 人不易識,若逢本分,鉗鎚 (《豫章黃先生文集》卷三十) 〈自評元祐間字〉 人物,定義有二: 「西園草書,如散 〈題李西臺書〉 \sqsubseteq 有

章黃先生文集》卷二十八)

可理解王著的小僧縛律即是過度遵循 若依本文所建立的院體爲比較基準 低,但是這樣的比較基準過於模糊 一參禪文人,以禪來借喻用筆是其書 〈集字聖教序〉 ,分出楊、李、王三者書藝的高 黄庭堅以二王父子的書風爲標 的風格。黃庭堅爲



7/02 - 9/28

省

從者慎

之膽

早情無任感

激傾依之五

巡然使客盈

一前一語

陳列室 Galleries | 正館 204 206 開放時間 Opening hours | 全年開放,上午八時 三十分至下午六時三十分,週五、周六延長開放至 晚間九時

出臨藩宣不

多時か但便

奉初的先出



- 底圖作品名稱
- 1 漢乙瑛碑
- 2 宋蔡襄上資政諫議明公尺牘

Selections from the History of Chinese Calligraphy

在

ut

多

田

富此至事不

-44

30)

筆に千秋の業あり

おで李猫

- 3 元趙孟頫上覆丈人節幹丈母縣君尺牘
- 4 清王澍臨石鼓文

国立故宫博物院 NATIONAL PALACE MUSEUM

等人。(註八) 南宋初年周紫芝 (一

○八二~一一五五〈書晁無咎帖後〉 (一一五二)提到:「今觀此數帖,

風在宋真宗朝的地位極高。但是在後 格爲主體所形成的院體書風,而該書 宗朝,確實出現以〈集字聖教序〉風 現北宋文人所確立的書法名家譜系並 點來推崇活動於宋真宗朝的李建中書 來的歐陽修從自成一家不爲奴書的觀 的缺乏與史實的不顯,因此需藉由出 不符合實際書史發展狀況。由於文獻 體與李建中的行書作爲比較重心,發 土碑版加以釐清晚唐、五代到北宋真 本文以北宋眞宗朝同時出現的院

豈可付俗人論工拙哉。」

(《太倉稊

如散聖出塵,不縛禪律,自然近道,

乎李建中成爲宋眞宗朝的代表書家, 使得王著的書史地位等而下之,於是 於用筆的李建中與謹守前規的王著, 比喻書法脫離前人藩籬的楊凝式、善 的方法,利用佛教修行的三個等級來 歐陽修觀點的黃庭堅,藉由以禪喻書 院體代表書家王著則不表贊同。承襲 王著與其所代表的院體則成爲李建中 法,對於和李建中同時且蔚爲主流的

- 2. 圖版見《北京圖書館藏中國歷代石刻拓本八期,頁六七─七六。 《文物》二○○三年第1. 郭玲娣、樊瑞平,《正定出土五代巨型石
- 3. 収在《續修四庫全書》史部·政書類 , 頁五
- 4. Chuan-hsing Ho, (何傳馨), "The Revival of Calligraphy in the Early Northern Sung", Arts of the Sung and Yuan (New York: The Metropolitan Museum of Art, 1996) 陳志平,〈李建中年譜 〈李建中年譜〉 〇二年第六期 , pp. 61-62 · p75
- 《宋史》卷一百二 だえ・ / str. / であります。 正史類,頁六十。 ・ 正史類,頁六十。 ○三年第二期,頁三二 〈李建中評傳〉 ・志第五十五 《書法叢刊》二
- 物院,二 禪宗繪畫》 何炎泉, 北宋書畫特展》 畫》,臺北市:法鼓文化,二○○六年一三月,頁四六三。 (土母帖) > ,收在《大
- 將〈盧鴻草堂十志跋〉推定為楊凝式的基

9

一九八七年一一月,頁志跋〉,《故宮文物日準書風,見黃緯中, 期,二〇一三年七月,頁四二一式的影響〉,《故宮文物月刊》 5年一一月,頁一二四—一二七。,《故宮文物月刊》第五六期,,見黃緯中,〈談楊凝式草堂十 故宮文物月刊》第三六四一從寒食帖看蘇軾受楊凝

作者為臺北藝術大學美術學系兼任助理教授

書法的附註了。即