

圖史互證：院藏〈清軍圍捕林爽文圖〉與福康安剿捕林爽文之役

林加豐
國立故宮博物院
圖書文獻處

提 要

清乾隆五十二年（1787）年底，福康安奉命來臺平定以林爽文為首的民亂。期間福康安至少繪製戰圖三次，而國立故宮博物院就藏有其中一幅，其圖名為〈清軍圍捕林爽文圖〉。另外兩幅戰圖流落何方，尚需進一步察考訪得。此外，本文在撰寫期間又發現兩幅於日治時期由伊能嘉矩所繪之地圖，其圖名分別是〈岸番把守之圖〉以及〈地圖〉等兩幅。上述三幅地圖，主要是在描述福康安在進入內山之後，清軍兵力如何配置，而生番在歸順清廷之後，諸番社是如何配合清廷，剿捕林爽文及其部眾。此一過程，在文獻記載上過於簡陋，而本文則是運用圖史互證的方式進行比較，過程中正補強了文獻中對於內山追補此一時期的缺漏。

關鍵詞：林爽文、福康安、搜捕、清代、乾隆、清代檔案

一、前言

清乾隆朝晚期，林爽文假天地會之名所發動之抗清運動，是清廷正式將臺灣納入統治版圖後，規模最大，且歷時最久的反抗事件。民變初期，在臺清軍無力壓制該勢力的擴張（乾隆五十一年十一月二十七日至乾隆五十二年十月底），直到朝廷改派將軍福康安登臺平亂後，此一民變才獲得控制並予以剿平（乾隆五十二年十一月初一日至乾隆五十三年二月初五日擒獲莊大田）。

在前人研究成果中，莊吉發先生針對林爽文事件的起因、始末等方面，已有詳盡的論述。¹又如盧建榮先生於《入侵臺灣：烽火家國四百年》，²以及李天鳴先生在〈林爽文事件中的諸羅戰役〉一文中，³均曾針對兩軍的攻防、勢力的消長，以及當時臺灣地名之沿革等，進行深入的剖析。然而受限於檔冊對林爽文兵敗退入內山的記載過於缺陋，因此直到目前為止，對於林爽文事件的相關研究，都無法有效掌握當時清軍追入內山後的情勢變化。

本文在撰述過程中，除依據上述三文進行延伸外，也注意到五幅與林爽文事件有關之地圖資料。在福康安登臺圍捕林爽文期間，曾多次繪製圍捕圖附於上奏的奏摺之中。經過初步梳理，查知福康安在追捕林爽文期間，至少繪製戰圖三次。這三幅戰圖分別是乾隆五十二年十一月十二日〈奏為搜勦諸羅賊匪痛殲匪眾恭摺奏聞〉、⁴十二月十九日〈奏報攻勦小半天賊匪情形〉奏摺所附的戰圖，⁵以及臺灣戰事宣告弭平後，乾隆皇帝於五十三年二月十九日下令繪製的戰圖。⁶目前國立故宮博物院僅藏有〈清軍圍捕林爽文圖〉一圖（以下簡稱〈圍捕圖〉，參見圖1）⁷，又因院藏〈圍捕圖〉略有破損、殘缺，且繪製時間，以及主要內容均有待考證，致使〈圍捕圖〉直到目前仍未被相關研究學者所注意。

1 莊吉發，《清高宗十全武功研究》，頁237-246。

2 盧建榮，《入侵臺灣：烽火家國四百年》，頁117-140。

3 李天鳴，〈林爽文事件中的諸羅戰役〉，頁151-194。

4 《宮中檔奏摺》，403052345號，乾隆五十二年十一月十二日，福康安奏為搜勦諸羅賊匪痛殲匪眾恭摺奏聞。

5 《宮中檔奏摺》，403052832號，乾隆五十二年十二月十九日，福康安奏為攻勦小半天賊匪等辦圍截賊首情形恭摺奏聞事。

6 （清）慶桂等修纂，《大清高宗純（乾隆）皇帝實錄》，卷1296，乾隆五十三年正月十四日，頁4，總頁19148。

7 《宮中檔奏摺》，409000141號，乾隆五十二年十二月十九日，〈清軍圍捕林爽文圖〉，以下簡稱〈圍捕圖〉。另外本文所用之圖3至5以及圖8等四張作戰態勢圖，均是依據此圖修製而成。

因此本文的首要工作就是察考與〈圍捕圖〉相關的摺件，經初步分析得知〈圍捕圖〉主要是在描繪清軍深入內山後的圍捕情勢。由此可知，考證此圖對於掌握清軍最後如何剿平林爽文部眾，必能發揮極重要的貢獻。

另外，筆者於撰文期間還蒐羅到兩幅日本人伊能嘉矩（1867-1925）所繪之〈岸番把守之圖〉（以下簡稱〈把守圖〉）及〈地圖〉（圖錄中並無專名），這兩張地圖是伊能氏來臺從事田野調查期間（1895-1906）繪製而成的，地圖內容對於了解林爽文事件亦有所助益。⁸ 然而伊能氏所繪的這兩張地圖，是根據那些素材，在其手稿中並未多加說明，而本文目前僅運用兩圖所呈現之內容，來說明兩地圖本身所呈現之時空背景。至於其製圖依據，待相關資料掌握完備後，將另文說明。

大體而論，以往學者對於清軍進入內山圍捕林爽文時，都過於簡略描述其搜捕過程，而本文將透過分析〈圍捕圖〉及其相關摺件後，再補述伊能氏所繪之〈把守圖〉與〈地圖〉二圖，期望借助此三幅現存地圖，來呈現兩軍交戰，以及深入內山後，雙方戰力之消長等情勢。

本文共分兩個部分，前半段主要在說明福康安追捕林爽文的過程，過程中又分平地交戰以及內山追捕兩個時期，後半段主要是分析〈圍捕圖〉、〈把守圖〉與〈地圖〉三圖內容的先後順序，以及所要表達的內涵。

二、福康安與林爽文部於平地交戰之概況

（一）福康安抵臺前的臺灣情勢

乾隆五十二年（1787）八月初二日，將軍福康安赴熱河行在所受領諭旨，前往臺灣剿平以林爽文為首的反抗軍。⁹ 九月十七日，福康安抵達廈門，等待順風揮軍渡海。¹⁰ 此時，福康安率領渡海的各路清軍多達一萬餘人，¹¹ 其中也包括百

8 伊能嘉矩，〈岸番把守之圖〉及〈地圖〉兩圖，以下分別簡稱〈把守圖〉及〈地圖〉。

9 洪安全編，《清宮諭旨檔臺灣史料（一）》，頁392；《清宮諭旨檔臺灣史料（二）》，頁1024。

10 抵廈門一事，見《清宮諭旨檔臺灣史料（一）》，頁399-400，402，418-420，436。待順風一事，見《清宮諭旨檔臺灣史料（一）》，頁442-445，452。

11 《清宮諭旨檔臺灣史料（一）》，頁542：「福康安放洋開駕時，其先到之廣西、四川兵五千俱可同時配渡，又貴州兵二千，及鄭國卿所帶閩省兵三千，福康安統領……勁兵約有萬餘。」

餘名能征善戰的巴圖魯勇士。¹²

在等待順風期間，臺灣情勢已非常緊急，如諸羅縣城（今嘉義市）及臺灣府城（今臺南市），已分別被林爽文及莊大田為首的反抗軍圍困達數月之久。多數交通要道、港口亦屢遭侵擾。而且先前清廷增派的剿捕兵力，始終未能獲得顯著的剿捕成效。¹³同時，在臺拒敵的清朝官員，又不時上奏朝廷，要求添派兵力協助守城。¹⁴上述情勢，均是福康安將要面對的難題。

（二）福康安抵臺及八卦山之戰

十一月初一日，福康安率領清軍順利從鹿仔港（今彰化鹿港）登岸。¹⁵此後，福康安對於臺灣民變的情況，有了較切實的掌握，如：臺灣北面反抗軍，已退至大甲溪以南，因此淡水廳遭此民變的影響漸小。¹⁶諸羅縣城雖久遭圍攻有斷糧危機，但在臺灣總兵柴大紀的堅守之下，縣城尚稱完好。¹⁷清軍登陸鹿仔港時，當地義民極願意隨同官兵對抗林爽文。¹⁸福康安除廣搜情報，掌握林爽文部分布位置之外，為了日後營救諸羅之便，也調整了部分清軍舊有營盤，或撤除無用之駐守處。¹⁹

12 《清宮諭旨檔臺灣史料（一）》，頁394，409，436-439，674。

13 《清宮諭旨檔臺灣史料（一）》，頁459-460：「恒瑞奏：塩水港附近民人多有從賊。……（九月）初五日早，又有賊萬餘前來滋擾，恒瑞督率富克精額奮力剿殺，賊匪人數眾多，官兵不能抵禦。富克精額被砲打傷，陣亡。恒瑞欲進不能，即欲棄塩水港，退回常青處，亦不能達。」國立故宮博物院圖書文獻處文獻科編，《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十一月十二日，福康安等〈奏報搜剿臺地賊庄事〉，頁292：「竊查諸羅賊匪人數眾多，從山麓以至海濱大半佔據。」

14 《清宮諭旨檔臺灣史料（一）》，頁445：「臺灣剿捕賊匪，前後派調兵丁不為不多，而常青等運籌調度，不能得有把握，以致東派西撥兵力見短，賊勢尚在各路滋擾。」另參閱《清宮諭旨檔臺灣史料（一）》，頁502-503。

15 《清宮諭旨檔臺灣史料（一）》，頁771-772。

16 《大清高宗純（乾隆）皇帝實錄》，卷1292，乾隆五十二年十一月初一日，頁3左，總頁19008：「該民人等（廣東莊、泉州莊義民），益加奮感，竭力圖効，以堅其嚮義之心，至淡水一帶，現在並無賊擾。」另參閱（清）清高宗，《欽定平定臺灣紀略》，卷42，頁4左-5右。

17 《清宮諭旨檔臺灣史料（一）》，頁647，668-671，782；《大清高宗純（乾隆）皇帝實錄》，卷1292，乾隆五十二年十一月初九日，頁22右-25右，總頁19017-19019。

18 《大清高宗純（乾隆）皇帝實錄》，卷1292，乾隆五十二年十一月初一日，頁4右，總頁19008：「該處義民等（淡水一帶），隨同官兵堵禦防守，頗為出力。」另參閱《欽定平定臺灣紀略》，卷42，頁5。

19 《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十一月初五日，福康安等〈奏報拏獲臺灣賊匪及帶兵進剿事〉，頁170：「查埔心、二林二處，毋庸移動外，其番仔溝距賊庄稍遠，並非要隘。馬鳴山駐兵較多，將番仔溝營盤撤去，移駐馬鳴山，將馬鳴山所駐之兵，移回鹿港，地勢既得，兵力又可節省。」

十一月初四日黎明，福康安令參贊大臣海蘭察領二十多名巴圖魯侍衛，至八卦山一帶（今彰化縣東）進行情蒐工作。途中遭遇林爽文部所設之關卡，於是海蘭察率領巴圖魯向前迎殺，林爽文部抵擋不住，四散潰逃。²⁰（參見圖2：福康安攻剿林爽文經過示意圖。）²¹

（三）諸羅解圍

十一月初五日，福康安擬好營救諸羅之法，決定迴避林爽文部可能據險死守之處——西螺及斗六門（今雲林西螺及雲林斗六）一帶，讓主力部隊（廣西屯練兵五千人）從元長（今雲林元長）、笨港（今雲林北港）一帶，迅速向諸羅推進。十一月初七日申（15-17）時，福康安才與駐守在元長莊的福建汀洲鎮總兵普吉保部的五千五百人兵力會合。當時元長莊以南皆遭林爽文部佔領，因此福康安將營救諸羅的兵力略做調整，僅帶兵丁六千餘人，義民千餘名，兵分五隊相互支援。²²

十一月初八日寅（3-5）時，清軍向諸羅出發，黎明時行至崙仔頂（今嘉義新港北崙仔）與崙仔尾（今溪口西南崙尾）之間，便常遭遇林爽文部阻撓，直至巳（9-11）時，清軍才順利通過此處。²³為搶得先機，福康安再次調整戰術，商令海蘭察等率奮勇官兵長驅先行，自身則是尾隨於後，掃蕩林爽文部殘餘勢力，焚其莊舍，以防潰兵散而復聚。²⁴

在福康安設法營救諸羅的同時，也將此一訊息通報給駐守在鹽水港（今臺南

20 《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十一月初五日，福康安等〈奏報拏獲臺灣賊匪及帶兵進剿事〉，頁168-169；《清宮諭旨檔臺灣史料（一）》，頁781；《大清高宗純（乾隆）皇帝實錄》，卷1293，乾隆五十二年十一月二十四日，頁20，總頁19036。

21 資料來源：中華學術院、中國文化大學中國歷史地圖編纂委員會編輯，《中國歷史地圖》，上冊，頁78；洪敏麟，《臺灣舊地名之沿革》；陳炎正，《臺中縣岸裡社開發史》；〈林爽文事件中的諸羅戰役〉，頁192-193；陳正祥，《臺灣地名辭典》；臺灣省文獻委員會採集組編輯，《臺灣地名辭書·雲林縣》；簡史朗等，《〈水沙連〉埔社古文書選輯》；臺灣省文獻委員會採集組編輯，《臺灣地名辭書·彰化縣》；〈圍捕圖〉；〈把守圖〉；〈地圖〉等著作。

22 《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十一月初五日，福康安等〈奏報拏獲臺灣賊匪及帶兵進剿事〉，頁169；《清宮諭旨檔臺灣史料（一）》，頁840-841；《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十一月初十日，福康安等〈奏報官兵直抵諸羅殺賊解圍事〉，頁237。

23 《清宮諭旨檔臺灣史料（一）》，頁840-841；《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十一月初十日，福康安等〈奏報官兵直抵諸羅殺賊解圍事〉，頁237-238。

24 《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十一月初十日，福康安等〈奏報官兵直抵諸羅殺賊解圍事〉，頁238；《大清高宗純（乾隆）皇帝實錄》，卷1294，乾隆五十二年十二月十四日，頁22，總頁19055。

鹽水)的福州將軍恒瑞,及固守諸羅縣城的柴大紀,使其早做準備。²⁵又因為林爽文部多盤據在諸羅一帶,為混淆林爽文部視聽,福康安再命位於彰化縣城的護軍統領舒亮領兵(清兵一千二百人、義民五千八百人)由烏日莊(今臺中烏日)出發,配合副將徐鼎士所領之淡水兵民(兵二千人、義民一萬一千人),向大里杙(今臺中大里)兩路佯攻,藉此牽制欲從西螺、斗六門南下援救林爽文的反抗軍。²⁶

最後,福康安於諸羅北邊六、七里之牛稠山處,與林爽文部阻溪對壘,當時林爽文部眾尚有萬餘人。雙方交戰至酉(17-19)時,海蘭察擊敗林爽文部,進入諸羅縣城。福康安終解諸羅之圍,並依序打通各處交通要道。²⁷此時,福康安據探報得知林爽文等經此重創後,退至斗六門或大埔林(今嘉義大林)等地。²⁸

十一月初十日,福康安領兵向諸羅西南之大崙(今彰化福興)進剿,而恒瑞亦打通半天厝(今嘉義鹿草東北)等莊前來會合,隨後共同掃除該區林爽文部之餘黨勢力。²⁹

(四)〈部署圖〉——諸羅戰後的掃蕩

解諸羅圍後,福康安隨即繪製了首張攻剿林爽文的兵力部署圖,附於十一月十二日的奏摺當中,然而此圖並不存於國立故宮博物院,故無法一覽全貌。但從奏摺內容來看,福康安正向乾隆皇帝奏報他登陸臺灣後的相關作為。在解諸羅之圍後,清軍連日搜剿,擴大戰果,「自縣城迤西至濱海村庄,全已收復,餘賊多

25 北京市天龍長城文化藝術公司編,《清代臺灣檔案史料全編》,乾隆五十二年十一月初六日,柴大紀,〈臺灣諸羅縣清軍與天地會軍交仗戰況〉,頁1545-1546。

26 《宮中檔乾隆朝奏摺》,66輯,乾隆五十二年十一月初五日,福康安等〈奏報拏獲臺灣賊匪及帶兵進剿事〉,頁169-170。《大清高宗純(乾隆)皇帝實錄》,卷1294,乾隆五十二年十二月十三日,頁19右-20右,總頁19054。《大清高宗純(乾隆)皇帝實錄》,卷1293,乾隆五十二年十一月二十二日,頁13,總頁19033:「此時福康安已統領大兵,由鹿仔港進發,自應速赴縣城援應,不可再緩。大里杙係賊匪巢穴,福康安派令舒亮帶兵前往,與淡水官兵前後夾攻,使賊人首尾不能相顧,為牽綴賊勢之計,與朕前旨暗合。」

27 李天鳴,〈林爽文事件中的諸羅戰役〉,頁151-194。

28 《宮中檔乾隆朝奏摺》,66輯,乾隆五十二年十一月初十日,福康安等〈奏報官兵直抵諸羅殺賊解圍事〉,頁238-239;《大清高宗純(乾隆)皇帝實錄》,卷1294,乾隆五十二年十二月十四日,頁21右-23左,總頁19055-19056;《宮中檔乾隆朝奏摺》,66輯,乾隆五十二年十一月十九日,孫士毅〈奏陳探聞軍營剿賊情形事〉,頁352;《清宮諭旨檔臺灣史料(一)》,頁850。

29 《宮中檔乾隆朝奏摺》,66輯,乾隆五十二年十一月初十日,福康安等〈奏報官兵直抵諸羅殺賊解圍事〉,頁238-239;《宮中檔乾隆朝奏摺》,66輯,乾隆五十二年十一月十七日,福康安等〈奏報官兵直達諸羅並賊匪情形事〉,頁337。

在近山一帶潛匿。」³⁰ 在穩固戰果方面，因諸羅東門、北門兩門外，距離八卦山較近，於是選定適當地點，分設營卡強化攻守措施，以防林爽文部逆襲，擾亂追剿步調。³¹

又因情報掌握得當，福康安又令海蘭察所領部眾，沿十四甲山（諸羅至大埔林間）一路克復諸多莊舍，之後兩軍於興化店（今彰化田中）一帶會合，共同剿殺駐守在該處近六千人的林爽文部隊。³²

乾隆皇帝在御覽此奏摺與附圖後，確實對臺灣當時的情勢有更深刻的掌握。同時，為能全盤了解臺灣民變的影響範圍，於是命令軍機處將日前福康安在奏摺中所提到的臺灣地名，整合到手邊的〈臺灣圖〉中，以便全權掌握戰前局勢的最新變化。然而，此〈臺灣圖〉並未完全將臺灣地名全數收入，其中崙仔頂、烏日莊、三坎店三處，在〈臺灣圖〉中就沒有對應點，因此軍機處無法製作「簽條」加以註記。³³

（五）肅清中臺灣抗清勢力

對清軍而言，諸羅戰後的兵力掃蕩，可說是所向披靡。

十一月十五日，北面的舒亮，沿大肚溪向大里杙方向進剿，並配合由大肚山南下之牛罵頭（今臺中清水）義民，合力夾擊。兩次的攻勢，克復十五處村莊，清軍進逼烏日莊。³⁴

在南路攻勢方面亦有所斬獲，副都統普爾普於十一月十六日，在茅港尾（今臺南下營）遭遇林爽文部，沿路追殺二十餘里，當晚暫駐灣裡溪（今曾文溪）；次日，在三坎店（今臺南永康）與臺灣府府城兵會合。至此，清軍打通了諸羅至

30 《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十一月十二日，福康安等〈奏報搜剿臺地賊庄事〉，頁293。

31 《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十一月十二日，福康安等〈奏報搜剿臺地賊庄事〉，頁294：「諸羅各處戰守機宜，均已備，惟大軍前赴斗六門之路，山徑雜出，賊庄甚多，後路恐有阻截，又不能存在留兵，零星派守，惟有探明村僻路徑，先行嚴密搜查，方可長驅徑進。」

32 《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十一月十二日，福康安等〈奏報搜剿臺地賊庄事〉，頁293；《欽定平定臺灣紀略》，卷47，頁25左-27左。

33 《清宮諭旨檔臺灣史料（一）》，乾隆五十二年十二月十四日，頁845：「遵旨。將本日福康安等奏到各摺內，奉硃筆點出地名，於臺灣圖內粘貼黃簽進呈，其崙仔頂、烏日庄、三坎店三處，圖內無此地名，是以未經粘簽。謹奏。」

34 《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十一月十六日，福康安等〈奏報籌辦進攻大里（里）杙（杙）賊匪事〉，頁333；《清宮諭旨檔臺灣史料（一）》，頁849。

府城的交通要道。³⁵

十七日夜，福康安探知諸羅以南四十里之大竹排（今臺南白河），有偏僻小徑可通往斗六門，為避免林爽文部迂迴侵擾。十八日，福康安隨即攻克該處，並準備在二十日進剿斗六門。³⁶

（六）北上攻破林爽文舊巢大里杙

十一月二十日，福康安發兵北上，推進十餘里時，就遭遇到分駐在大埔林、中林（今嘉義大林）、大埔尾（今嘉義大林東）三處有萬餘兵力的林爽文部。於是福康安兵分三路進剿，並同時攻破三處林爽文部據點。同日申（15-17）時，又攻佔菴古坑（今嘉義古坑）。因菴古坑距斗六門甚近，而斗六門又位在四通八達之處，於是清軍連夜數路並進，打算乘勝攻佔斗六門。³⁷ 當日福康安沿路追剿林爽文部殘軍達二十餘里。

次日申（15-17）時，清軍攻克斗六門，又據探得情報得知：「林爽文自諸羅敗竄後，連日夜遁回，或赴水沙連（以日月潭為中心的區域），或赴大里杙，尚無確信。」於是，福康安揮軍向大里杙方向追擊，並命令舒亮、徐鼎士、淡水同知徐夢麟，由烏日莊等處前來包圍林爽文部。³⁸

十一月二十二日，福康安率領清軍從斗六門出發，沿途經過虎仔溪（今大肚溪上游）、萬丹莊（今南投東南三公里）、南投（今南投縣南投鎮）、北投（今南投草屯）等地，途中一旦發現林爽文部莊舍，必定加以焚剿。

當清軍從斗六門到萬丹莊時，曾經過水沙連入山口處，但查無林爽文部竄入之行跡；於是，福康安決定渡過濁水溪，繼續向大里杙挺進。渡過濁水溪後，福

35 《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十一月十九日，福康安等〈奏報臺地打仗得勝並開通郡城道路事〉，頁353-354；《清宮諭旨檔臺灣史料（一）》，頁848-849。

36 《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十一月十九日，福康安等〈奏報臺地打仗得勝並開通郡城道路事〉，頁353；《清宮諭旨檔臺灣史料（一）》，頁848。

37 《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十一月二十二日，福康安等〈奏報攻克斗六門等處並沿途打仗得勝情形事〉，頁391-392；《清宮諭旨檔臺灣史料（二）》，頁893-894，900-902。

38 《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十一月二十二日，福康安等〈奏報攻克斗六門等處並沿途打仗得勝情形事〉，頁392；中央研究院歷史語言研究所，《明清史料》，戊編第3本，〈兵部「為內閣抄出奉上諭一道」移會〉，頁262-263。；《清宮諭旨檔臺灣史料（二）》，頁895；《大清高宗純（乾隆）皇帝實錄》，卷1295，乾隆五十二年十二月二十三日，頁21，總頁19071。疑誤部分，據《清宮諭旨檔臺灣史料（二）》頁901所載：「十一日（疑誤），齊集斗六門，四面進攻。」與當前所得之進攻斗六門的時間，均有出入，故推斷此為筆誤。

康安發現大批車軌，於是尾隨於後，並分派一支部隊由大武郡山（今八卦臺地）右側殺入。此次追擊，清兵捕獲林爽文部頭目蔣挺，得知「林爽文已回舊巢大里杙」。二十四日申（15-17）時，清軍抵平臺莊（今臺中霧峰）。在勘查大里杙地形及林爽文部的防禦部署後，福康安命令官兵越過田壩溪（今大肚溪支流），並在溪邊分隊排開以防敵軍來襲，並預定次日再行進攻。是夜，清軍遭林爽文部侵擾達五、六次之多。

二十五日，清軍攻破林爽文舊巢大里杙。³⁹然而，林爽文已在前一夜攜眷逃入內山。⁴⁰

三、福康安內山追剿林爽文部

（一）擒獲林爽文眷屬及攻破小半天

在得知林爽文攜眷逃入內山之後，福康安隨即於次日（十一月二十六日）派遣官兵進行初步的搜捕行動。⁴¹但受限於對內山形勢的不熟悉，因此無法窮追。此時，內山番社⁴²多已表態願意配合清軍擒拿林爽文，據屋鰲、獅子頭、沙里興等番社所提供的消息顯示，林爽文等正企圖從平林仔（今南投中寮）逃往集集埔（今南投集集）。⁴³此時，清軍對內山形勢也有了初步的了解：

彰化、諸羅兩縣地方，東倚大山，內一層重巒疊嶂，皆係生番居住，外一層與生番隘口地勢交錯，多有民人墾種埔地，如大坪頂、集集埔、平

39 《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十一月二十五日，福康安等〈奏報攻克大里杙（杙）賊巢事〉，頁429-431。

40 《欽定平定臺灣紀略》，卷50，頁25右：「訊據擒拏活賊供稱：『賊匪懼官兵趕殺，四散奔逃。』聞林爽文說：此一仗若再不支，就逃到內山去了。並未說有一定地方。」另參閱《清宮諭旨檔臺灣史料（一）》，頁859-860。

41 《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十二月初三日，李侍堯等〈事奏報官兵攻殺臺灣賊匪情形事〉，頁543。

42 為反映時代背景，保留歷史原貌，本文在敘述當時原住民活動時，仍以「生番」、「熟番」、「岸番」、「番社」等名詞相稱，絕無輕視之意。

43 《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十一月二十五日，福康安等〈奏報攻克大里杙（杙）賊巢事〉，頁431；《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十一月二十七日，福康安等〈奏報招撫臺灣藏匿人民事〉，頁453-454；《大清高宗純（乾隆）皇帝實錄》，卷1295，乾隆五十二年十二月二十七日，頁43左-44右，總頁19082：「福康安當大兵攻克賊巢，聲勢百倍，逆首窮竄之際，正當趁此兵威，及鋒而用。即勒兵直壓生番地界，諭以禍福，則生番等震懾兵威，貪得獎賞，自必將林爽文即時獻出，實為此事緊要機宜。」《清宮諭旨檔臺灣史料（二）》，頁895-896，900-902，951-955。

林仔、鯽魚頭、八仙頂等處，村落相望，道路甚屬叢雜。⁴⁴

除積極了解內山形勢之外，福康安也對過去被逼順從林爽文者，多加安撫，遣散歸農，並運用分化林爽文部的方式，引誘各頭目出降，供出林爽文行蹤，藉此戴罪立功。⁴⁵在誘降策略配合奏效後，福康安才再次調動部隊向內山移動。

自大里杙戰後，林爽文仍率領部眾萬餘人南渡濁水溪，準備阻溪據險等待兵力恢復時再做反擊。然而福康安並未給林爽文太多喘息的時間，在肅清大里杙一帶林爽文殘部後，隨即在十二月初四日，揮軍從平林仔向集集埔、水裡社（今南投魚池）前進，繼續追捕林爽文。初五日，清軍移營至集集埔。福康安在得知前方地勢之後，便令普爾普等率領一路清軍，由山路攻佔草嶺（今南投集集西二公里），自己則隨海蘭察等強行渡溪，直搗集集埔。在清軍攻破林爽文部於集集埔所設之陣地後，隨即將浩淮角（今南投集集南）千餘間草寮全數焚毀，並沿路趕殺林爽文部達十餘里，最後追擊到生番隘口處才停止下來。⁴⁶又據所俘林爽文部眾供詞得知，林爽文等已逃入內山。⁴⁷

十二月初七日，福康安便在各內山路徑處部署圍捕兵力，並將本次兵力調動情況詳細敘述，奏報於清廷，奏摺中提到：

44 《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十二月初二日，福康安等〈奏報籌辦搜捕臺灣逆匪事〉，頁532；《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十二月初七日，福康安等〈奏報攻克集集埔賊營事〉，頁593：「該處山勢，南北斜對，兩山之中，橫繞大溪一道，即係虎尾、東螺兩溪上游，地名濁水溪。」《欽定平定臺灣紀略》，卷50，頁23左。

45 《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十二月初二日，福康安等〈奏報臺灣郡城以北地方安寧事〉，頁531；《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十二月初二日，福康安等〈奏報籌辦搜捕臺灣逆匪事〉，頁532-534；《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十二月初三日，李侍堯〈事奏報官兵攻殺臺灣賊匪情形事〉，頁542-543。1.安撫良民一事：《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十一月二十七日，福康安等〈奏報招撫臺灣藏匿人民事〉，頁452-453；2.招撫生番一事：《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十二月十九日，浦霖〈附奏臺灣地方軍情之摺片〉，頁736：「（十一月）三十日，生番又到營盤，稟稱大家情願去拏林爽文出來獻功。」《清宮諭旨檔臺灣史料（一）》，頁860。3.分化內部一事：《清宮諭旨檔臺灣史料（二）》，頁973；《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十二月初四日，孫士毅〈奏報臺灣官軍攻破賊巢事〉，頁558。

46 《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十二月初七日，福康安等〈奏報攻克集集埔賊營事〉，頁593；《大清高宗純（乾隆）皇帝實錄》，卷1296，乾隆五十三年正月十一日，頁22左，總頁19099：「官兵於十一月二十五日，攻破賊巢，直至十二月初四日，始由平林仔發兵前進，計期已閱十日，使賊匪得以乘暇，收合餘黨，於集集埔豫為佈置，臨溪設卡，壘堵塞路，據險死守，幸而眾兵奮勇出力，攀援直上，將集集埔內賊營，全行勦洗。」

47 《欽定平定臺灣紀略》，卷50，頁25右：「訊據擒拏活賊供稱：賊匪懼官兵趕殺，四散奔逃。聞林爽文說此一仗若再不支，就逃到內山去了。並未說有一定地方。」徐珂，《清稗類鈔》，戰事類，〈福康安柴大紀平臺灣〉，頁814-815：「十二月五日，官兵騰而上，殺千餘人，賊黨皆潰。爽文先匿其妻孥於番社，與死黨數十人竄窮谷叢箐中。」

令普爾普駐劄科仔坑、普吉保駐劄科仔坑口、琢靈阿駐劄林圯埔、葉有光駐劄藤湖口，謝廷選、李自昌、陳大恩駐劄流藤坪、舒亮駐劄歸仔頭、格綳額駐劄清水溝，各帶兵丁分投防守。臣（福康安）等在於東埔納（今南投竹山）、大半天（今南投鹿谷）等處近山要路，分割營盤，嚴密堵截。至東南一面，均係生番地界，不能派兵前往，已設法傳出水沙連頭社生番頭目十餘人來營，面加獎賞，反覆開導，即令傳知各社，不得容留匪犯。……又探知諸羅縣東阿里山內有小路一條，可通南路，已派參將張萬魁帶領官兵、義民一千名，在彼防守。⁴⁸

雖說該奏摺並無附圖，但奏摺中所提到的兵力配置，正是〈圍捕圖〉中部份兵力的部署位置。此次圍捕行動，清軍兵力主要部署在〈圍捕圖〉的南邊（右側），如圖3所示。

當福康安調動部隊，縮小圍捕林爽文部的同時，又獲知爽文家眷藏匿在水裡社的消息，而先前歸降之林爽文部頭目杜敷，對該社頗為熟悉，於是福康安命令杜敷協助擒拿爽文家眷，藉此將功補過。⁴⁹ 在生番的協助下，杜敷順利引誘出林爽文家眷出山逃亡。十二月十三日，清軍擒獲林爽文的父親林勸、母親林曾氏、胞弟林壘、妻子林黃氏等四人，隨即隔離訊問。然而訊問的結果，對於擒拿林爽文本本人並無顯著助益。反倒是，此時歸降之林爽文部頭目阮和提供了第二次內山剿捕的重要訊息，在供詞中提到林爽文等率領兩千餘人逃到小半天（今南投鹿谷西南三公里），企圖據險死守。⁵⁰

在進攻前夕，福康安派兵分駐小半天各處隘口，待掌握全境山勢、要道後，再行追剿。

48 《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十二月初七日，福康安等〈奏報攻克集集埔賊營事〉，頁594。（清）周璽，《彰化縣志》，卷11，雜識志，〈兵燹〉，頁375：「先是爽文既遁入番社，侯令通事黃彥，率番丁防守阿里山，參贊恆、總兵許駐小半天，總兵普駐科仔坑口，領隊普駐科仔坑；仍率兵由內木柵橫截。將軍鄂，同穆克登阿駐大半天，副將格綳額駐清水溝，侯及海侯，駐東埔納；仍率兵由龜仔頭入山搜捕。參贊張奉廷防潦水莊，參贊舒駐龜仔頭，參將琢靈阿駐集集埔，遊擊葉有光駐盧厝莊。翼長六十七、遊擊吳琇，分防大里杙。守備潘國材防東大墩。都司敏祿防軍工寮。副將徐鼎士，防沙里巴來。遊擊裴起鰲，防犁頭店。同知徐夢麟由三貂至內山，率生番橫截蛤仔欄。知府楊廷理督運各路軍餉。」

49 《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十二月初七日，福康安等〈奏報攻克集集埔賊營事〉，頁594。

50 《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十二月十三日，福康安等〈奏報拏獲林爽文家屬事〉，頁675-676；《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十二月三十日，李侍堯〈奏報續得臺灣官兵攻剿逆賊信息事〉，頁844；《清宮諭旨檔臺灣史料（二）》，995；《欽定平定臺灣紀略》，卷51，頁6左-7右，12左-13右。

十二月十八日，福康安兵分三路，兩路由前山進攻，另一路則是向後方迂迴而入，形成首尾夾擊的態勢。黎明時，三路清軍已完成部署，接著展開攻擊，巳（9-11）時，克復小半天。⁵¹

（二）〈圍捕圖〉——小半天戰後清軍兵力配置變化

在小半天所發動的圍捕行動中，福康安仍未如期捕獲林爽文，透過義民及諸番頭目所提供的訊息，才知道林爽文已朝埔裡（今南投埔里）、埔尾（今南投竹山）的方向竄逃。⁵²隨即（十二月十九日），福康安再次調動部隊，試圖阻擋林爽文的去路。此後，福康安的兵力部署也就更趨嚴密，他在奏摺中提到：

即令杜敷派撥鑾鑾社、興武郡社、鶴骨社、木格社、致霧社、內外眉社生番，在埔裡東南，沿溪堵截。其埔裡東北一帶，山口要隘，雖已嚴密，但遠在山外，不能制其北竄內山之路，已飛飭徐鼎士、徐夢麟等，帶領屋鰲等社生番、岸裡社熟番，進至內山、蛤仔欄等處，在東北面堵截。又令普爾普、普吉保、張芝元帶領兵丁，由內木柵入山，在西北面堵截。查內木柵係生番地界，復派通事黃寬傳集北投地方熟番，引路前進。嚴飭官兵不許稍有擾累生番，致令疑懼。並一面曉諭該番等，加以賞賚，令其各撥番丁，一體幫同堵拏。……各路官兵會齊，即帶領大兵，由埔裡社西南隘口，進山搜勦。⁵³

此次圍捕行動，清軍多路並進，東南西北各處均有清軍嚴密駐守，或有生番協同圍捕。如圖4所示。

然而，乾隆皇帝卻是在五十三年正月十四日，才看到〈圍捕圖〉。對於圖中福康安的兵力部署，乾隆皇帝也有不同的看法，並直接將自己的決定註記在〈圍捕圖〉中，同時對福康安另有一番指示：

再披閱圖內：現於山外各路口，安設營盤，不下二十餘處，計每處派兵四、五百名，已不下萬餘，似此於無甚緊要處，零星分派，置之無用之地。……分兵零星堵禦，致兵力以分而見單乎！況福康安在東埔納駐

51 《欽定平定臺灣紀略》，卷51，頁7右-9右。

52 《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十二月十九日，福康安等〈奏報攻剿臺地賊匪事〉，頁741。

53 《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十二月十九日，福康安等〈奏報攻剿臺地賊匪事〉，頁741；《欽定平定臺灣紀略》，卷51，頁9左-10左。（各番社位置，參見圖2）。

割，距逆首逃竄之埔裏社尚遠，何不前至舒亮駐割之歸仔社割營。且現在分兵堵截，自應酌留一、二通內地隘口，毋庸設兵，使林爽文見此數處無兵防堵，或由該處仍逸入內地，不難四路圍截，立就擒獲。今將各隘口，悉行設兵堵截，是轉恐其入山不深，驅之使入，豈不失計。福康安此時，應將圖內硃筆點出各隘口，酌量將官兵撤去，合兵一、二萬。福康安竟當親自統領，直入埔裏社內山，躡探林爽文潛匿處所，跟蹤追捕。⁵⁴

乾隆皇帝直接在〈圍捕圖〉上加上硃批，將不必駐軍的地點逐一點出，並於圖中批示：「不著要處，未免分兵無用之地矣。」被「點」到的駐地，分別有林圯埔右側三處、科仔坑口、東埔納、平林仔兩側，以及犁頭店等八處營盤，這些遭撤除的營盤，又與上述乾隆諭旨所指示的內容：「福康安此時，應將圖內硃筆點出各隘口，酌量將官兵撤（撤）去，合兵一、二萬。」彼此呼應。在諭旨中，乾隆皇帝又命令福康安必須積極參與此次搜捕行動，令其從原駐地東埔納，前往舒亮的駐守處歸仔頭，與其並肩進剿。上述所提之圖史互證部份，參見圖5所示。

（三）〈把守圖〉——生番重創林爽文部

當林爽文棄守小半天，率領六、七千眾向北方脫逃的同時，福康安也加緊搜查各入山隘口，命令海蘭察等率眾由歸仔頭、內木柵（今南投草屯）等隘口進入搜捕，並通知通事王松率領獅子頭番社早做準備，待林爽文逃經該處一舉成擒。

十二月二十四日夜，林爽文北逃至東勢角（今臺中東勢），遭遇屋鰲社生番截殺四百餘人。在後方追捕的福康安聞訊後，便分派海蘭察由東勢角一路前進，又命成都將軍鄂輝等從樸仔離（今臺中東勢西北）追擊，期間再殺林爽文部兩千餘人。然因山路險峻，清軍僅能徒步搜索，故追剿速度略受影響。⁵⁵

二十七日，福康安追至獅子頭社，沿路屢見林爽文殘部屍首，此時據王松稟報內容得知：

54 《大清高宗純（乾隆）皇帝實錄》，卷1296，乾隆五十三年正月十四日，頁30右-31右，總頁19103-19104；《欽定平定臺灣紀略》，卷51，頁13左-14左。

55 《欽定平定臺灣紀略》，卷53，頁1右-2左。

林爽文於二十五日到獅子頭地方，賊匪等因日夜行走，腿腳俱已發腫，過河淹斃者一千餘名，社內生番堵截去路，又殺死賊匪二千餘名，止剩賊匪一、二百人過山逃去，大約從貓裡社逃往三貂去了。⁵⁶

此次的截殺行動，主要是由內山生番所發動，然因番人均不識林爽文，故圍捕過程，也未能如期擒獲林爽文。⁵⁷而林爽文從獅子頭向北脫逃後，也正式脫離了先前福康安所繪〈圍捕圖〉的範圍。而要清楚掌握當時雙方態勢，以及林爽文北逃路線，就需借重伊能嘉矩所繪之〈把守圖〉方能充分說明。參見圖6（為方便論述，圖例部分均為筆者補充說明處）。

〈把守圖〉圖版範圍，東起內山、深山（今中央山脈以西），西至大海（今臺灣海峽），南達彰化縣城以南，北到大安溪北岸。相較之後，得知該圖較〈圍捕圖〉所繪製之範圍大出許多，而〈把守圖〉所要呈現的主題是林爽文在小半天之戰戰敗之後，自南投向北逃脫到獅子社的過程，而「賊走路」（如圖6，黑色箭頭）及「殺賊戰場」（如圖6，③之分部位置），正是林爽文向北竄逃的大致路線。

在〈把守圖〉北面（左側）繪有兩處「海將軍宿營」，並以紅圈加以註記，而「海將軍」正是受命由東勢角向獅子頭社深入的海蘭察，然而海蘭察所率領的清軍，並不是重創林爽文部的主力部隊（如圖6，白底黑邊箭頭）。促使林爽文持續朝北面竄逃的原因，是林爽文部在進入內山生番的領域時，屢遭諸番社所截殺。

〈把守圖〉也將各番社分為「岸番」及「生番」，⁵⁸此一區別是受番社所在位置來決定的。在「岸番」方面，其把守範圍是從大肚山北段開始，一路向東延伸到葫蘆墩（今臺中豐原）（如圖6，①之分部位置），到內山之後的守備，則是由「生番」全權負責（如圖6，②、③之分部位置）。而林爽文的脫逃路線，又全在內山，因此行經屋鰲、獅子頭等番社時，均遭生番所截殺。

在福康安的奏摺中，敘述生番截殺林爽文部的過程相當簡略，而在〈把守圖〉

56 《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十二月二十八日，福康安等〈奏報官兵追剿臺灣賊匪事〉，頁818。

57 《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十二月二十八日，福康安等〈奏報官兵追剿臺灣賊匪事〉，頁818-819。

58 在〈圍捕圖〉中，稱「岸番」為「熟番」。對於內山原住民，在〈圍捕圖〉及〈把守圖〉中皆稱「生番」。

中，就明確繪製出林爽文此次逃脫路線。該路線主要是沿著內山山溝水道而行，如此也補強了福康安未能詳細說明此一過程的缺憾。

（四）〈地圖〉——擒獲林爽文前夕

經各生番沿路截殺之後，追隨林爽文的部眾僅剩一、二百人。此後，清軍更是加快收網的動作。當時福康安除分兵窮追之外，更曉諭獅子頭社以北諸番社，命其協同搜捕。

乾隆五十三年正月初一日，清軍追至各仔社一帶，又殺死竄逃餘黨二百餘人，生擒假扮林爽文之賴達，及部眾四十餘人。據賴達供稱：

林爽文自獅子頭社痛剿之後，隨行賊夥，又被沿途官兵、生番殺散，所剩無多。林爽文原欲向北逃竄，見山內官兵圍截嚴密，又聞三貂等處，亦有兵、番截拏，不敢前往。在打鐵寮一帶山溝、樹林內藏匿，尚無一定去向。⁵⁹

此時，福康安又探得「炭窑與南港仔山口相通，出山不遠即係海岸。」⁶⁰ 福康安為避免內山官兵窮追，致使林爽文餘黨轉由海口逃脫，於是吩咐後壠（今苗栗後龍）至中港（今苗栗竹南）等港口官兵，以及分駐竹塹（今新竹市）至桃仔園（今桃園縣桃園市）之各入山隘口官兵加強守備，勿讓民變首腦林爽文脫逃成功。

另外，為求生擒林爽文，福康安捨棄了大動作的搜捕行動，精選二十名巴圖魯侍衛，及貴州、廣東屯練兵丁數百名，變裝成一般百姓，同淡水義民、差役及社丁通事分頭查緝。正月初四日，在義民高振的舉報之下，終於在老衢崎（今苗栗竹南西北）擒獲林爽文，及頭目何有志、林琴、陳傳、吳萬宗、賴其瓏等五人。⁶¹ 為期十五個月（乾隆五十一年十一月至五十三年正月），以林爽文為首的抗清運動，在福康安登臺的六十四天之後，以生擒林爽文作收。次月初五日，再瓦

59 《欽定平定臺灣紀略》，卷53，頁5右。

60 《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十三年正月初四日，福康安等〈奏報生擒逆匪首領林爽文事〉，頁864。

61 《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十三年正月初四日，福康安等〈奏報生擒逆匪首領林爽文事〉，頁864；《大清高宗純（乾隆）皇帝實錄》，卷1298，乾隆五十三年二月初一日，頁2左，總頁19127；《欽定平定臺灣紀略》，卷53，頁6，及卷59，頁10右-11右；（清）盧德嘉，《鳳山縣采訪冊》，壬部，藝文兵事（上），〈剿平莊逆紀略〉，頁409：「阿哈保、德泰、四川屯守備阿結尹常、阿札克塔爾、驍騎校伯哆里爾（以上六員，俱於乾隆五十三年正月初四日丁卯，同擒逆首林爽文於老衢崎地方）。」

解鳳山一帶以莊大田為首的反抗勢力，並將莊大田斬殺於臺灣府城之下。⁶²

伊能嘉矩所繪之〈地圖〉，其所要呈現的內容正是林爽文屢遭生番截殺後，遊走在漢番地界的情勢。該圖圖版範圍，東起內山，西至三叉河，南達臺中豐原以南，北到苗栗大湖。本圖所繪之內容，在清代奏摺或是官書中的紀錄更少，雖說〈地圖〉也僅是在內山某處提到「爽文路」三字，然而藉此脫逃路線來分析，就足以看出林爽文仍試圖由內山小路，繞過清軍各地駐軍，尋求脫逃的機會。此條脫逃路線就位在貓裏（今苗栗縣苗栗鎮）東南三十餘里處，且該脫逃路線與賴達的口供，確實也互有印證。參見圖7。

（五）〈作戰情景圖〉——臺灣民變已告弭平

相較於〈部署圖〉與〈圍捕圖〉，福康安所繪製的第三幅圖〈作戰情景圖〉，無論是繪圖的動機，或是目的均有別於過去，因為〈作戰情景圖〉是由乾隆皇帝於五十三年二月十九日，親自下令繪製的，據載：

諭軍機大臣等，此次福康安等帶領官兵，剿捕逆匪，由鹿仔港一帶進兵，解圍攻破賊巢，擒獲賊首，經過各緊要地方，賊匪據險抵拒。經官兵奮勇攻撲，所向克捷。此等處山川形勢，自必極為險要。著福康安即將北路一帶險峻要隘處所，如平林仔、小半天、集集埔、斗六門、水裏社、水沙連、大里杙、及逆首林爽文被擒之老衢崎等處地形山勢，詳細繪圖呈覽，以誌戰功。⁶³

福康安領受諭旨的時間是在三月二十一日，對於乾隆皇帝所要繪製的這八處戰功圖略作修正，如抽掉平林仔與水裡社兩處，改換成以嘉義（原諸羅。清廷嘉其忠義，故賜名嘉義）縣城及擒獲莊大田的瑯嶠兩地戰圖。⁶⁴

62 莊吉發，《清高宗十全武功研究》，頁237-246。盧建榮，《入侵臺灣：烽火家國四百年》，頁117-140。賴福順，《乾隆重要戰爭之軍需研究》，頁37-43。

63 《大清高宗純（乾隆）皇帝實錄》，卷1299，乾隆五十三年二月十九日，頁4，總頁19148；《清代臺灣檔案史料全編》，頁1718：「此次福康安等帶領官兵剿捕逆匪，由鹿仔港一帶進兵解圍，攻破賊巢，擒獲逆首，經過各緊要地方，賊匪據險抵拒，經官兵奮勇攻撲，所向克捷，此等處山川形勢，自必極為險要。著福康安即將北路一帶官兵進剿打仗，破賊時所有險峻要隘處所，如平林仔、小半天、集集埔、斗六門、水裡社、水沙連、大里杙、及逆首林爽文被擒之老衢崎等處，將其地形山勢，即於臺灣地方選畫工，詳悉各繪圖樣呈覽，以誌戰功。即日擒獲莊大田，其南路險要地方，亦照此辦理。」此二文，在行文上略有出入，於此並列呈現。

64 《清宮諭旨檔臺灣史料（二）》，頁1177：「臣（福康安）等遵旨。將此次臺灣勦捕賊匪時，官兵奮勇攻撲，並險峻要隘之嘉義縣城、斗六門、水沙連、大里杙、小半天、集集埔及擒獲首逆林爽文，賊目莊大田之老衢崎、瑯嶠，共八處。查對福康安歷次奏摺，並詢之海蘭察等，將各該處形勢，繪畫圖樣呈覽。」

由此可知，〈作戰情景圖〉是一組套圖（此原圖不藏於國立故宮博物院）。筆者認為這八張〈作戰情景圖〉也是日後十二張〈平定臺灣圖〉（銅版畫）的草圖，而國立故宮博物院就藏有這組套圖。⁶⁵總之，製作銅版畫的目的，在於展現清軍壯盛軍容，以及追捕期間的旺盛士氣，因此藝術價值較高。然而〈部署圖〉與〈圍捕圖〉兩幅態勢圖，所要突顯的則是戰前局勢的真實性，所以這類地圖較具時效性。

四、〈圍捕圖〉的輔助價值及本文所用三圖之比較

（一）〈圍捕圖〉的輔助價值

〈圍捕圖〉主要是呈現乾隆五十二年十二月初七日至十二月十九日之間的戰情變化，從圖中黃色簽條上，還可以發現奏摺中未能即時說明的兵力調動。另外，本圖破損處又能透過相關文獻進行填補。

1. 〈圍捕圖〉所顯示的兵力調動

雖說福康安不時會上奏圍捕林爽文的進度，然而這些奏摺並不能完全呈現瞬息萬變的戰前局勢，而在〈圍捕圖〉中就反映了一次兵力調動的紀錄（乾隆五十二年十二月初七日至十二月十九日）。

此次行動共調動七支部隊，其中三支部隊被要求向更北的地方部署兵力，如：普爾普由科仔坑移往內木柵、琢靈阿由林圯埔移往集集埔、葉有光從藤湖口移往盧厝莊。另外三支部隊，則向內山深入，分別是普吉保由科仔坑口往內山移動、恒瑞由小半天向內山移動、舒亮由歸仔頭往內山移動。最後，又撤除由謝廷選所率領的流藤坪駐軍。相關處置作為，如圖8所示。

據此圖可知，清軍南面部隊的調動方向，分別是向北及向內山（東北）兩路掃蕩。而在北面所設立的圍堵防線，則是按兵不動，等待林爽文自投羅網。

此外，本圖共有二十九處貼有黃色簽條，這些地方多半是清軍駐守之營盤，少部份才是由諸番社，或是義民分別把守。圖中不僅反映當時圍捕林爽文的兵力配置，也有助於清廷了解內山生番的分布位置。

65 李泰翰，〈清乾隆年間臺灣戰圖製作經緯〉，頁139-165。

由此顯見，除前線將士需要運用地圖方便調動部隊之外，當政者也需透過地圖，或是作戰態勢圖來了解清軍追剿林爽文的過程。

2. 文獻強化地圖背景及修補破損處

在文獻強化地圖方面，〈圍捕圖〉大致已將各地駐軍的將領記錄下來，但仍有所遺漏，如駐守在流藤坪的將領，在〈圍捕圖〉中只提到「謝廷選」一人，然而在福康安所奏之攻克集集埔賊營事中，還提到李白昌、陳大恩二人。⁶⁶（如表1：補將領）。

在〈圍捕圖〉北面防線上，僅提及「生熟番衆」，而在福康安所奏之攻剿臺地賊匪事中，則詳細說明所指之「生番」為「屋鰲等社」，「熟番」為「岸裡社」。⁶⁷（如表1：補番社-1）。

在修補破損處方面，本圖最大的破損處正是林爽文眷屬被清軍擒獲的地方，該處又是自小半天一戰之後，林爽文北逃必定經過的路線，可見此一破損區塊必然存有極多的訊息。

在查閱相關史料後，可知此破損處，有一湖水，名叫水沙連（今日月潭），若再參酌黃色簽條所提及之其他番社，可知緊鄰此一湖水之生番部落，應該還有「鶴骨」、「埔裡」、「內、外眉」等四社。這些番社合稱水沙連社。（如表1：補番社-2）。

除此之外，本圖影像尚稱完整，僅在格綑額所設營盤處（□水溝），脫漏一字，在核對福康安上奏摺件後，補「清」一字。⁶⁸（如表1：補漏字）。

綜上所述，深知文獻與地圖兩者具有互補與相互參照的價值。

（二）比較本文所用之三幅地圖

本文共提到〈圍捕圖〉等五幅地圖，但僅尋得此三張地圖。這三張地圖主要是紀錄林爽文在小半天兵敗後，逃入內山的情勢變化，透過這三張地圖的輔助，

66 《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十二月初七日，福康安等〈奏報攻克集集埔賊營事〉，頁594。

67 《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十二月十九日，福康安等〈奏報攻剿臺地賊匪事〉，頁741。

68 《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十二月初七日，福康安等〈奏報攻克集集埔賊營事〉，頁594。

已能補強官書對此一時段鮮少記載的缺憾，於此以表格方式（表2：〈圍捕圖〉等三圖之相關訊息表）來呈現這三張地圖的內容。

從製圖範圍來看，〈圍捕圖〉是一幅純粹以內山爲主的地圖，此點有別於後兩幅。就製圖方位而論，〈把守圖〉與〈地圖〉兩圖，與今日所用之經緯線地圖相近，圖形結構方正，方位較精確，然而〈圍捕圖〉其畫風著重示意，較不強調方位，因此繪製範圍呈現向內山散開的扇形視野。

五、結語

自小半天一戰之後，隨林爽文北面奔逃的部眾尚有六、七千人。此時清軍南邊兵力也開始向北追剿，正如〈圍捕圖〉的簽條所言一般（參見圖8）。此後，林爽文部眾竄逃的路線均在生番地界之內，而該處番社已受福康安所招撫，故林爽文部所到之處，均遭生番追殺。

最後，本文透過「戰事」及「輿圖」兩方面，略作總結。

（一）戰事方面：福康安攻剿林爽文部的進程，大致可分爲四個階段：一、諸羅戰後，清軍截斷了林爽文與莊大田兩派勢力的聯合，並恢復諸羅與其南北主要交通路線；二、大里杙戰後，林爽文部退入內山。從福康安在各入山隘口設兵駐守，及諸番社圍堵之範圍，可知其戰略考量，在於阻斷林爽文與舊有巢穴（大里杙）的聯繫管道，使其無法再獲兵源；三、小半天戰後，林爽文欲東山再起的根據地，就此瓦解，南逃路線亦遭清軍重重封鎖，僅能北轉逃亡；四、入山逃亡，由於各社生番多已歸順清廷，故六、七千林爽文部眾在逃入內山後，屢遭各番社多方截殺，死傷甚重。待脫離番界時，林爽文部所部僅剩數百餘人，足見生番對平定此一民變的影響甚鉅。⁶⁹

（二）輿圖部分：從上諭檔、宮中檔、軍機處檔，以及《實錄》中得知，福康安在圍捕林爽文時共繪製了三幅與戰前局勢有關的地圖，而〈圍捕圖〉本身就是一幅強調時效性的地圖，再經本文詳實查考後，確認該圖是隨福康安在乾隆五十二年十二月十九日所奏報之摺件，一併附上的戰圖。⁷⁰

69 《欽定平定臺灣紀略》，卷56，頁20右-21右。

70 《宮中檔乾隆朝奏摺》，66輯，乾隆五十二年十二月十九日，福康安等〈奏報攻剿臺地賊匪事〉，頁741。

而本文另外增用由日人伊能嘉矩所繪之兩幅地圖，目前雖不知伊能氏製圖的背景與依據為何，但卻不影響這兩幅地圖對研究林爽文事件的價值。〈把守圖〉主要在呈現林爽文逃難途中，屢遭生番截殺的經過。〈地圖〉主要是說明乾隆五十三年正月初，林爽文北逃即將脫離生番地界，但又必須避開清軍嚴密搜捕的範圍，使得此時的林爽文僅能遊走在漢番地界間，尋求一條活路，但此一計畫終究宣告失敗。

總之，自林爽文向內山逃竄之後，官方文書對此一過程的記載，相對於大里杙以前的戰事敘述明顯簡化許多，如林爽文自大里杙戰敗後，如何南逃至平林仔。自小半天敗後，又是由何路徑向北逃至打鐵寮一帶，這些疑慮在本文所用之〈圍捕圖〉、〈把守圖〉及〈地圖〉等三張地圖中，恰好彌補了官書對此一時期的闕漏。如此，也證明了戰圖對戰史的研究，確實有著一定的參考價值與貢獻。

引用書目

一、傳統文獻

- (清)周璽，《彰化縣志》，南投：臺灣省文獻委員會，1993。
- (清)清高宗，《欽定平定臺灣紀略》，朱絲欄寫本，臺北：國立故宮博物院藏。
- (清)慶桂等修纂，《大清高宗純（乾隆）皇帝實錄》，臺北：臺灣華文書局，1969。
- (清)盧德嘉，《鳳山縣采訪冊》，臺北：臺灣銀行，1960。
- 《宮中檔奏摺》，臺北：國立故宮博物院藏。
- 中央研究院歷史語言研究所，《明清史料》，臺北：維新書局，1972。
- 北京市天龍長城文化藝術公司編，《清代臺灣檔案史料全編》，北京：學苑出版社，1999。
- 伊能嘉矩，〈岸番把守之圖〉，遠野：遠野市立博物館藏。
- 伊能嘉矩，〈地圖〉，遠野：遠野市立博物館藏。
- 洪安全編，《清宮諭旨檔臺灣史料》，臺北：國立故宮博物院，1996。
- 徐珂，《清稗類鈔》，北京：中華書局，1984。
- 國立故宮博物院圖書文獻處文獻科編，《宮中檔乾隆朝奏摺》，臺北：國立故宮博物院，1987。

二、近代論著

- 中華學術院、中國文化大學中國歷史地圖編纂委員會編輯，《中國歷史地圖》，臺北：中國文化學院出版部，1980。
- 李天鳴，〈林爽文事件中的諸羅戰役〉，《故宮學術季刊》，19卷1期，2001年秋季，頁151-194。
- 李泰翰，〈清乾隆年間臺灣戰圖製作經緯〉，《故宮學術季刊》，25卷2期，2007年冬季，頁139-165。
- 洪敏麟，《臺灣舊地名之沿革》，臺中：臺灣省文獻委員會，1983。
- 莊吉發，《清高宗十全武功研究》，臺北：國立故宮博物院，1982。
- 陳正祥，《臺灣地名辭典》，臺北：南天書局，1993。
- 陳炎正，《臺中縣岸裡社開發史》，臺中：臺中縣立文化中心，1986。
- 臺灣省文獻委員會採集組編輯，《臺灣地名辭書·雲林縣》，南投：臺灣省文獻委員會，2002。
- 臺灣省文獻委員會採集組編輯，《臺灣地名辭書·彰化縣》，南投：臺灣省文獻委員會，2004。
- 盧建榮，《入侵臺灣：烽火家國四百年》，臺北：麥田出版社，1999。
- 賴福順，《乾隆重要戰爭之軍需研究》，臺北：國立故宮博物院，1984。
- 簡史朗等，《（水沙連）埔社古文書選輯》，臺北：國史館，2002。

Using Maps as Historical Evidences: The Pacification Campaign of Lin Shuangwen Rebellion and its Related Maps in the Collection in the National Palace Museum

Lin Jiafeng

Department of Rare Books and Documents

National Palace Museum

Abstract

At the end of the 52nd year of the Qianlong's reign (1787), Fu Kang' an was sent to suppress the revolt. During which time, Fu drawn at least three Taiwan war maps; one of them has been kept in the National Palace Museum; while the others have yet to find. In addition, the author has found two other maps drawn by Ino Kanori during the Japanese colonial period. The main theme of the three maps mentioned above can explain the preparatory works of Fu's capturing of Lin Shuangwen, troops surrendered to the government after his arrive to the inner mountain area (indigenous reserves of Formosan tribes), and entire process of capturing that recorded in archives. The discussion of the three maps in this study therefore becomes important supplementary information for the capturing process in the inner mountain area during that time.

Keywords: Lin Shuangwen, Fu Kang' an, track down and arres, Qing dynasty, Emperor Qianlong, Qing archives

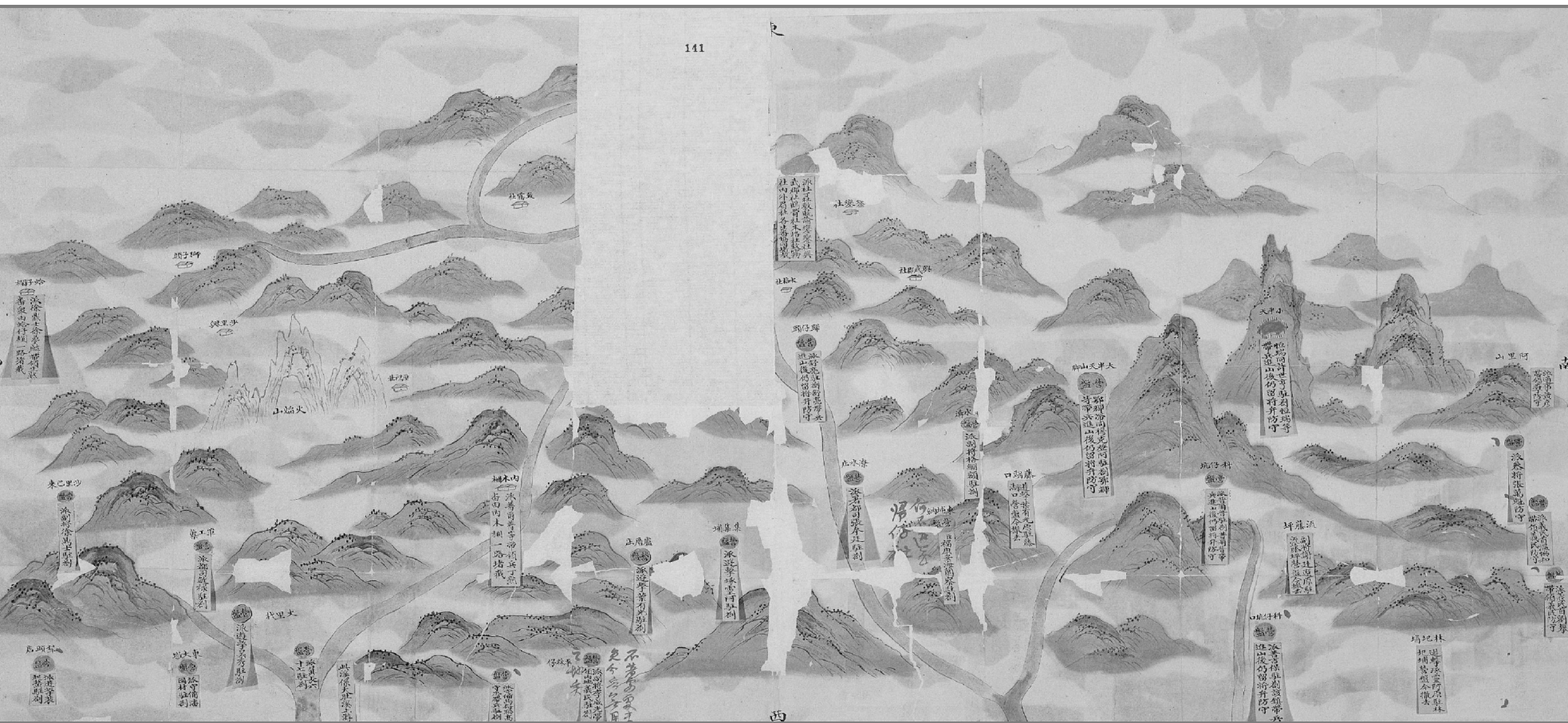


圖1 〈清軍圍捕林爽文圖〉 國立故宮博物院藏

乾隆52年11月1日至53年1月4日

乾隆52年11月1日至53年1月4日

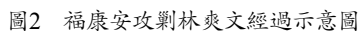
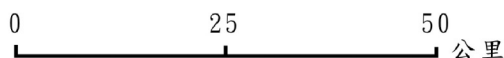


圖2 福康安攻剿林爽文經過示意圖

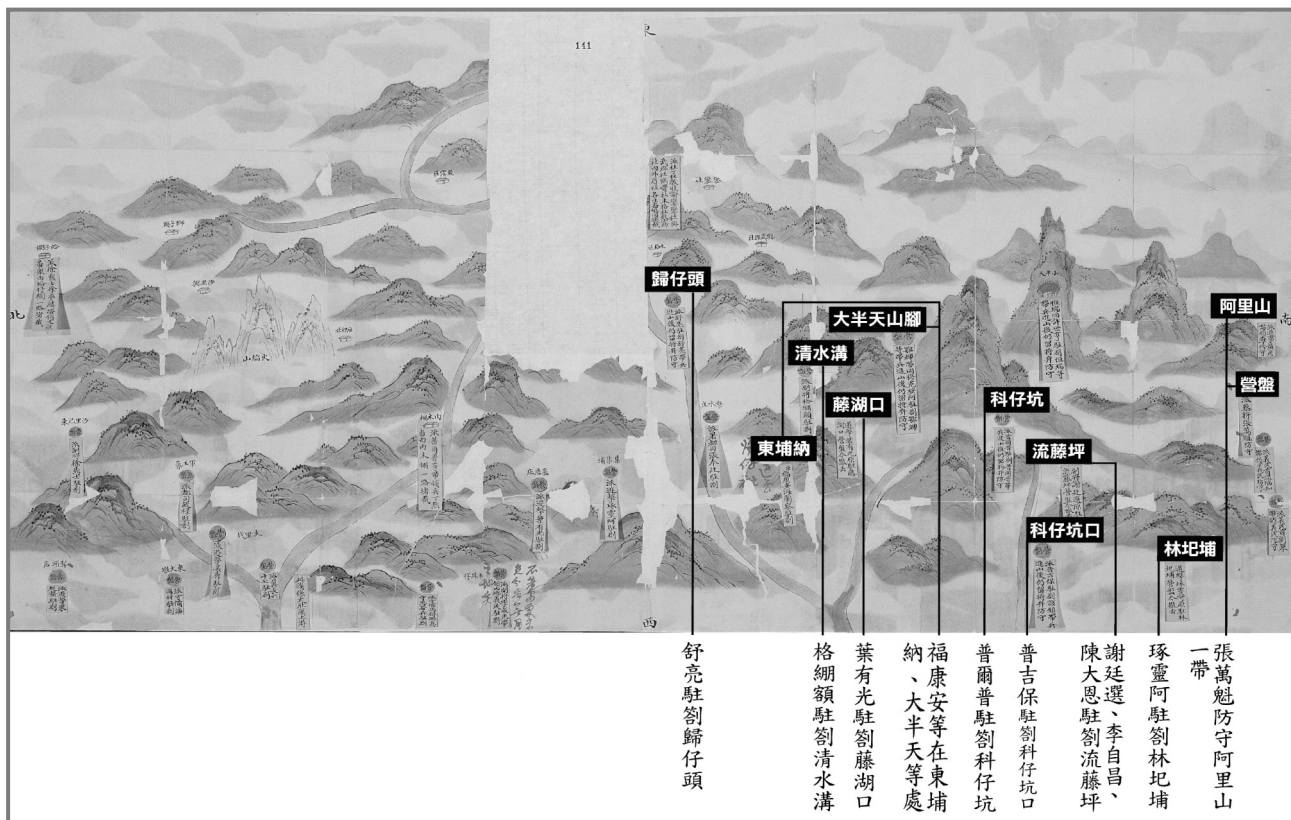
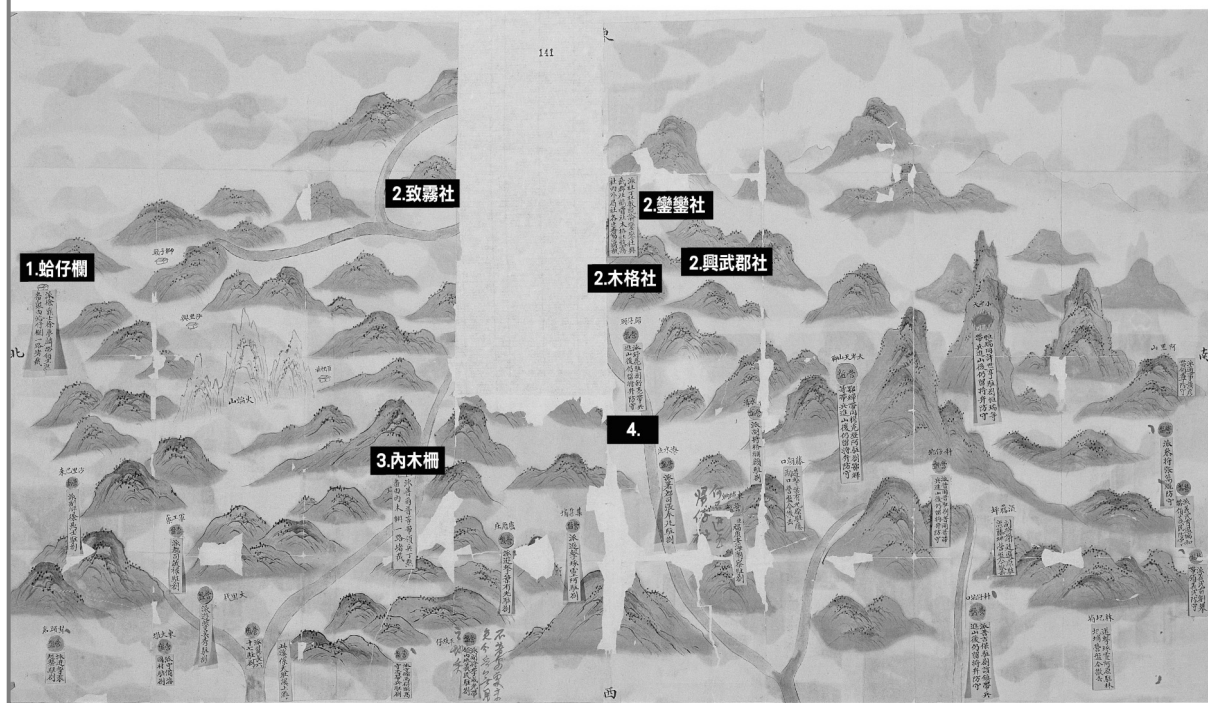


圖3 清軍於埔里以南的兵力配置示意圖（乾隆五十二年十二月初七日）

1 令徐鼎士、徐夢麟等，帶領屋鰲等社生番、岸裡社熟番，進至內山、蛤仔欄等處，在東北面堵截。

2 令杜敷派撥鑾鑾社、興武郡社、鶴骨社、木格社、致霧社、內外眉社生番，在埔裡東南，沿溪堵截。



3 令普爾普、普吉保、張芝元帶領兵丁，由內木柵入山，在西北面堵截。

4 待各路官兵會齊，福康安隨即帶領大兵，由埔裡社西南隘口，進山搜剿。

※埔裡社位在本圖破損處，其位置大致界於木格與致霧社之間。

圖4 清軍包圍埔里一帶示意圖（乾隆五十二年十二月十九日）

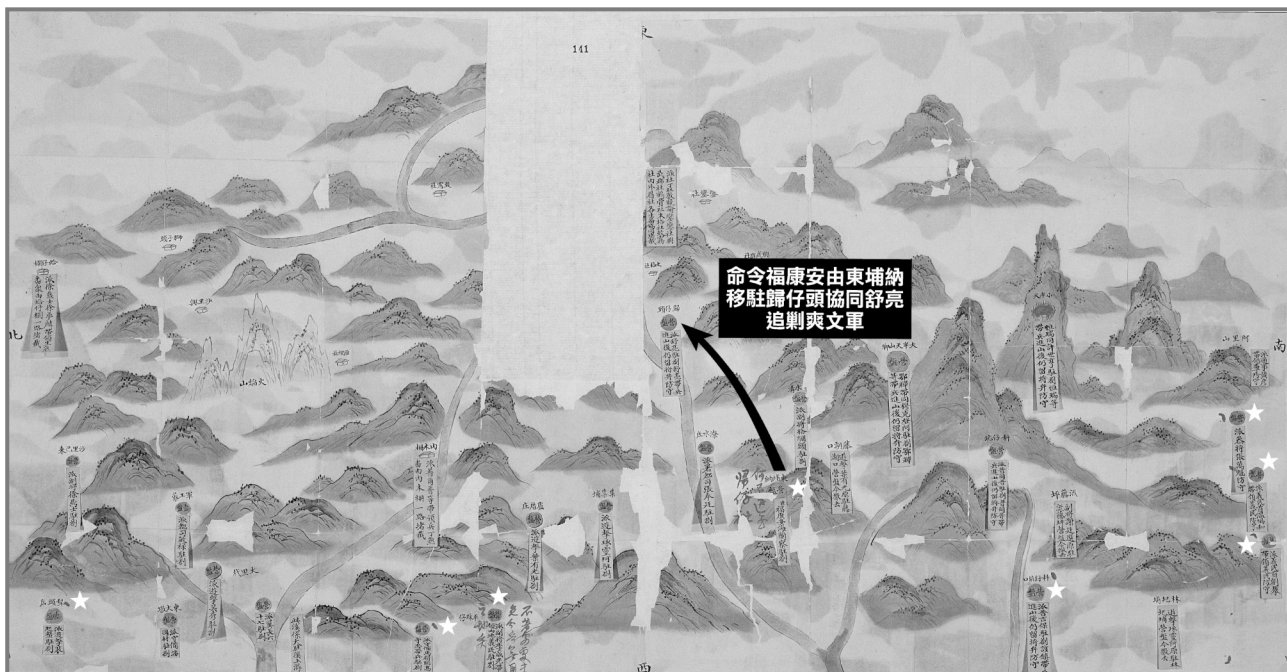


圖5 乾隆皇帝對〈圍捕圖〉的批示內容示意圖

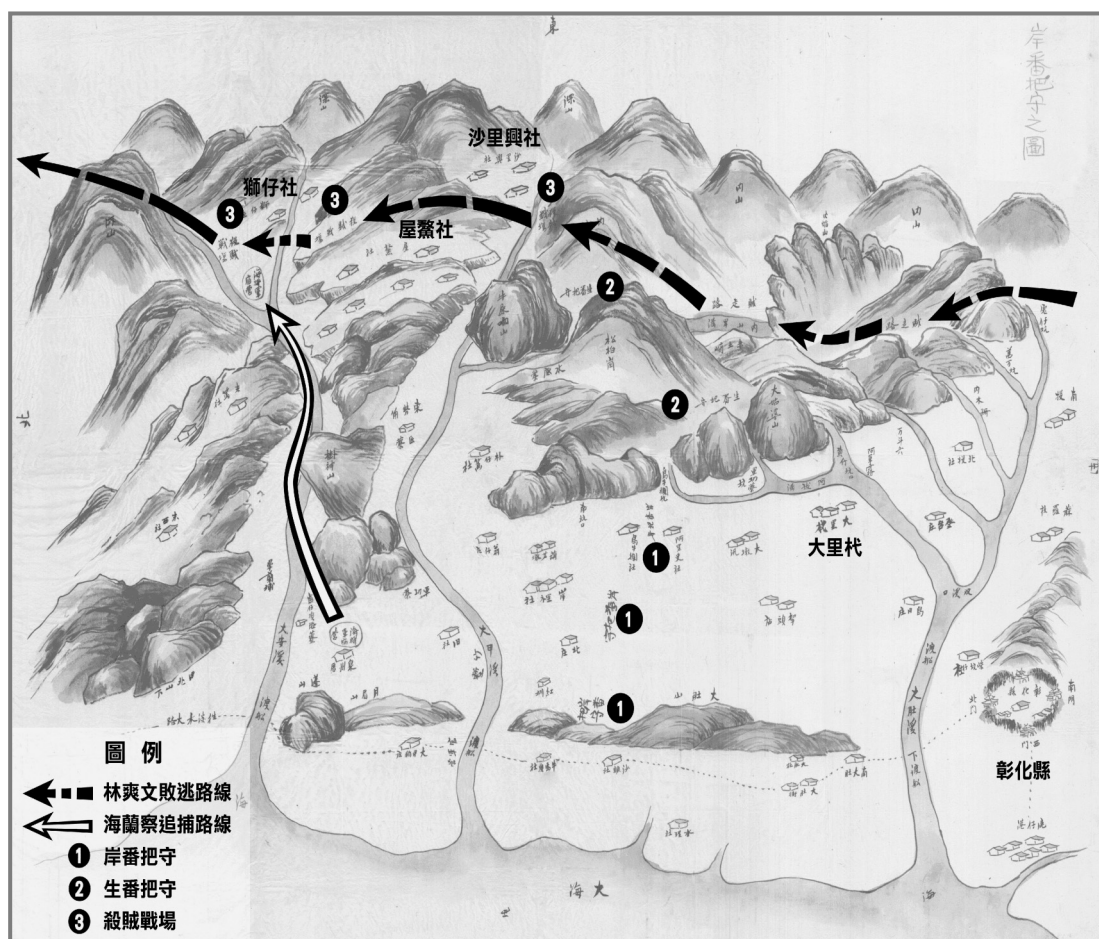


圖6 〈岸番把守之圖〉 國立臺灣大學圖書館藏影本 原件藏日本遠野市立博物館

表1 文獻修補〈圍捕圖〉

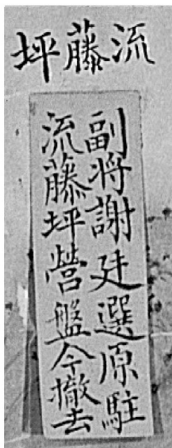
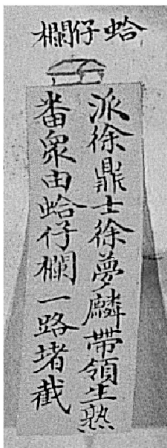
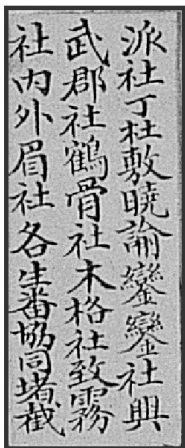
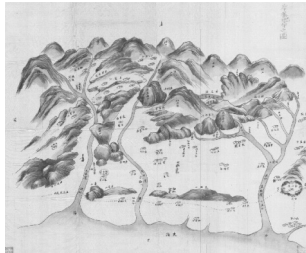
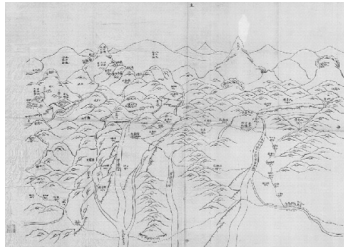
補將領	補番社-1	補番社-2	補漏字
			

表2 〈圍捕圖〉等三圖之相關訊息表

圖名	清軍圍捕林爽文圖		岸番把守之圖	地圖
繪者	受命於福康安之臺灣畫匠		伊能嘉矩來臺從事田調時（1895-1906）所繪	
圖像				
規格	縱38，橫74.5公分		縱55.3，橫64.1公分	縱54.3，橫77公分
方位	均以東面朝上			
呈現時間	乾隆五十二年十二月七至十九日		乾隆五十二年十二月二十四至二十八日	乾隆五十三年正月初一日前後
繪圖範圍	西-東	內山入口至內山	沿海至內山	三叉河至內山
	南-北	阿里山～大甲溪南	彰化縣城～大安溪北岸	臺中豐原南～苗栗大湖
呈現內容	小半天新敗，林爽文北逃入水沙連		林爽文部沿途遭生番截殺	突破獅子頭社圍捕線欲繞過清軍駐防處
剿殺主力	福康安所領清軍		各社生番、岸番	無強調
典藏處	國立故宮博物院		日本遠野市立博物館	
特點	用「簽條」說明清軍兵力配置		用「虛線」呈現各縣府之陸路交通	