

說金文「陸」

蔡哲茂

兼論六、入、𠂔、𠂔為一字

金文中有「𠂔」字，或省其偏旁阜（），作「𠂔」（）見於民國二十一年出土於河南濬縣的𠂔尊。（附圖二）孫海波氏在濬縣彝器考釋此字云：「𠂔，字書未見，疑即𠂔字之省寫，从𠂔者𠂔振文也。𠂔蓋武公之家臣，史冊未見。」其後容庚氏在金文編一〇、一三下隸定作𠂔、𠂔。以為此字說文所無。（最近張振林、馬國權氏摹補的四版金文編七〇八頁同）雖然陳夢家氏在西周銅器斷代（三）已提出：「作器者名，或从阜或省。字近于說文陸之古文，或是陸，或是陸。陸、陸古相通，同訓厚。」但是對陳氏此一卓見，抱有懷疑者，仍不乏其人，如日本白川靜氏的金文通釋第七輯三四𠂔尊，針對陳說，以為：「但是金文所見到的陸字字形，與此有相當的不同。」又如最近出版的古文類編及漢語古文字字形表二書，陸、陸下不列此字，顯然對𠂔尊此字陳氏的隸定與解釋仍持保留態度。四年前，吳匡先生作「𠂔尊銘試釋」一文（註一）已認為諸家考釋中「以陳說為長」，並以為「字下偏旁應為六。陸字金文从阜从兩𠂔，或从阜从六从土，或从𠂔从𠂔从𠂔。六、𠂔一字，猶高喬一字也。說文以𠂔从𠂔不確。从目𠂔聲與从目𠂔聲，从目六聲同。」但是有關六、𠂔一字，仍有待進一步論證，以及𠂔、𠂔所從目字的意義為何？以及何以陸、陸古相通。因此，進一步闡明陳說仍有其必要。

一九七六年文物的第五期，刊載了陝西岐山縣董家村出土的西周銅器中，有倅匚一器，其銘文中有「𠂔」字，為金文中新見的字體。（附圖二）此字盛張氏考釋云：「覲」，銘文原作𠂔。按說文陸，古文作𠂔，从目𠂔聲，𠂔籀文作𠂔，从三𠂔。从見與从目同意，故定為陸字。」（註二）但早見先唐蘭氏曾釋此字為覲，（註三）周法高先生在金文詁林補同意唐說。雖然徐仲舒氏主編的漢語古文字字形表及吳鎮烽氏編的陝西出土商周青銅器倅匚所附釋文等已從盛說，釋此字為「陸」，但

四版金文編仍從唐說釋此字爲觀，有關此字字形結構的說明，盛說簡潔，仍有待補充。

按羅尊的「界」字，顯然爲一字之異構，只是「界」省了偏旁的「目」。說文陸字作「陸」，云：「目順也，从目圭聲。一曰敬和也。」陸古文陸。如果說陸陸二字的相同，是因从阜與从目的差別，而所从的聲符都是圭聲，那麼「界」字可能就是陸字，而「界」字應該就是陸字。

金文陸字有以下數種形體。

陸册父甲鼎、義白〇、陸父甲角

陸册父乙〇、陸婦〇

陸册父庚〇

陸册父乙角

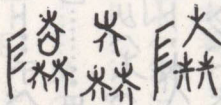
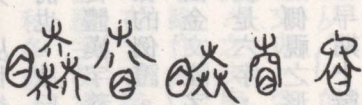
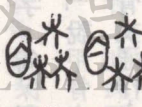
介介上邾公鈐鐘

介介上庚壺（春秋晚期齊莊公時器）注【註四】

介介上平陸戟（三代20、9）

比較上列金文「陸」字的七種形體，即可知陸字所从的「界」與「介」是相同的。也就是說先、六是同一個字。至於界尊的「界」字與諸陸字的不同，僅在从「目」之有無。春秋、戰國以後陸字加上意符「土」字，而且由於文字要講求方正的緣故，陸字所从的兩個先或介，也逐漸演變成從一個先或介，如從邾公鈐鐘演變成庚壺的陸字即其一例，此外戰國璽印也有類似例子，如介介（魏石經室古璽印景）介介（待時軒印存），說文陸字的形體即由此演變而來。而在古文四聲韻與汗簡所保留陸陸字的古體作：

國立故宮博物院
NATIONAL PALACE MUSEUM

	陸	陸
古文四聲韻	 古老字 開元文 古尚書	 古孝經 說文 碧落文 古尚書 郭招卿字指
汗簡	 開元文字 碧落文	 郭顯卿字指 碧落文

比較上表陸字各體，二字所从目字（目、目）與𠂔𠂔尊的从目相同，只是𠂔𠂔字繁其形从二目。从「目」在字形中不是必要的，所以後代的陸字並沒有保存「目」的形體，因此从目可能就是作為聲符。陸字碧落文與郭顯卿字指俱从目从三火，與𠂔𠂔區區从見从三火不同處，一从目，一从見。但是古文字中有些从見的字，或从目，如戰國時期中山國的文字，王卿書鼎銘「迷惑」之迷作「𠂔」，此即說文之「𠂔」字。而說文中从目與从見相通的字甚多，如：

說金文「陸」、「陸」二字

眇

古文視

眇

見也，从目者聲。

眇

衰視也，从目兒聲。

眇

目財視也，從目辰聲。

眇

瞭也，从目要聲。

眇

暫視兒，从目炎聲。

冒

冢而前也，从目目。

視

瞻也，从見示聲。

覩

古文眇。

覩

旁視也，从見兒聲。

覩

視也，从辰从見。

覩

目有察省也，从目要聲。

覩

暫見也，从見炎聲。

覩

突前也，从見目。

最近高明氏在「古體漢字義近形旁通用例」一文也說：「目與見二形旁通用，除上表所列古文字字形之外，而音義方面在古文獻中亦有同樣的例證。」注【註五】因此假借的「𠂔」字仍應釋為「睦」。

前面說過，由金文陸字形體的比較，可以知道𠂔同於介，介即甲骨文常見的六字，六字甲骨文又可寫作「八」，注【註六】所以𠂔就是六字，𠂔作為數字的六字，尙保留於漢吳仲山碑（隸釋）「熹平六年」，至於𠂔𠂔所象的形體，很明顯的像房屋的側視之形，最近方述鑫氏在「說甲骨文八字」一文注【註七】，更指出，八即是𠂔，其云：

「甲骨文八在早期卜辭中又是𠂔。𠂔字甲骨文通作介、介、𠂔等形，作八形也還沒有人知道。我們可以舉甲骨文宋字來說明八是𠂔字，甲骨文宋字有从八从木者：

1. 辛巳卜：于𠂔（宋）獲𠂔 𠂔——前2、13、4
2. 辛巳……田𠂔（宋）……衣𠂔——掇2、427
3. 令光从𠂔（宋）家𠂔——甲208
4. 乙巳卜，𠂔……𠂔（祐）子𠂔（宋）𠂔——人3014
5. 祐子𠂔（宋）𠂔——京3130
6. ……卜𠂔……子……牛不……子𠂔（宋）𠂔——甲3281

7. 子(木)又(〇)ㄟ——京 188

又有从(木)从木者：

8. 千(木)(宋)亡戔——南無 500

9. 己卯卜……令……夫……于(木)(宋)ㄟ——續6、24、5

10. 丙子……又(祐)子(木)(宋)ㄟ——入 3171

11. 乙巳卜，王……(祐)子(木)(宋)ㄟ——京 2094

12. 丙寅卜……午(祐)子(木)(宋)ㄟ——明 1017

按以上从(木)或从(木)的宋字均作地名或人名，據此可知，(木)字作(木)或(木)，蓋同字異形。
方氏另外又舉甲骨文災、寧二字爲例作說明：

「前人不識从(木)之災與寧的原因，蓋不知甲骨文字(木)如同六字一樣，既可作(木)、介、(木)等形，又又可作(木)形。事實上，晚周金文(木)字除作(木)或(木)形外，亦有作(木)形的。」

「(木)字，康殷氏在「文字源流淺說」一書六〇三頁，以爲「即房屋的側視圖也」，其云：

「愚以爲介即廬字初文，見(木)，借聲以爲數字六，今南音尚讀如陸，古音概與廬同。」

按說文廬「寄也，秋冬去，春夏居，从广盧聲。」詩小雅信南山「中田有廬」漢書食貨志上「餘二十畝，以爲廬舍。」師古注「廬，田中屋也」。周禮天官宮正「大喪則授廬舍，辨其親疏貴賤之居」注「廬，倚廬也，舍，聖室也。親者貴者居倚廬，疏者，賤者居聖室。」荀子正名「屋室廬庾」注「廬，草屋也。」集韻「廬，一曰粗屋摠名。」左傳襄十七年「吾儕小人皆有闔廬以辟燥濕寒暑。」廬爲田中屋，也是居喪之所，也是小人的住屋，其簡陋可知，甲骨文的「(木)」字，彭曦氏在「我國遠古數學初探」注【註八】上說：

「(木)爲人類早期房舍的側視圖，半坡遺址出土的聚落房屋，不論圓椎體或是兩面坡式，其側視均爲(木)形。
(木)介(木)介，很可能就是代表簡陋的房舍，而爲廬的初文。」

金文「廬」字見於師湯父鼎「王在周新宮在射廬」及趙曹鼎「王射于射廬」廬字从广，金文中从广與从宀意義相同，如应又可作立，廟又可作朝，宅又可作庀，可知宀同於广，那麼廬从广廬聲，宀可能即廬之初文。

「廬」和「介」諸字不同之處，在於上部的「介」，說文把「介」解釋成从止六聲，當然不對。此為屋脊上的木架構形，前舉吳先生文以為「六、光」一字，猶高喬「字也」即此意。（鏡銘王子喬或作王子高）甲骨文中有一作為地名的「介」字，見於：

「丁丑卜，在介：今日雨？允雨。」人2373

此「介」地即卜辭他處所見的地名「介」（前6、1、5，後下20、16）殷卜辭中「介」除了作為數字的六之外，也有可能作為「廬」的意義的地方，其例如下：

丁卯卜，乍介于？

勿乍介于？ 殷綴 295

辛未□乍介？ 27812

辛未卜乍介？ 27886

□乍囙□ 珠1485（藝文印書館本）

卜辭中，尚有一字作「介」（續3、30、7，簠游37）其字形結構與金文陸字類似，其二介上作「介」形，與金文不同，王襄釋此為陸，無說：由於此片為殘文，由其文例可知其可能是地名，因此此字是否陸字，尚有待其它證據，才可進一步論定。

一九六〇年出版的「陝西博物館，陝西省文物管理委員會藏青銅器圖釋」收有陸婦殷一器，銘文云「陸婦乍高祝障彝」其所附考釋云：「按鑄器人為陸婦，疑即陸國之婦人。（或謂陸婦人名）陸，即六，西周國名（今安徽六安）後為楚滅。」甲骨文中「六」此一方國，並曾向殷王室進貢龜，又有卜問「六」之記載，甚至骨白刻辭中有「帚六」之名，其例如下：

戊戌卜，殷貞：祈祀六來龜三？ 佚 991（存下44）

辛酉卜，在六，又？ 屯南附12

戊戌卜，**殷**貞：祈祀六來龜三

貞：于六？

己巳卜，貞六？

不日六？

戊戌帚六示二屯。
服

丁巳園六示屯。岳

齊文心氏在「六爲商之封國說」一文云注【註九】：

「據文獻記載，六在夏代即爲臯陶少子的封國，偃姓。史記夏本紀『封臯陶之後于英六』六即指六國，春秋時爲楚之屬國，後來由于六人叛楚投東夷，被楚所滅，左傳文公五年『秋，楚人滅六』即指此事，此後，六又成爲楚的一個邑，昭公三十一年『秋，吳人侵楚伐夷侵潛、六』六又爲吳所併。」又云：

「帚六」是來自六國的女子，很可能是六國的公主，被進奉給殷王做為王妃。」按卜辭帚六之稱謂，當猶如陸帚般之陸帚，如果說陸帚是陸國的宗婦，那麼文獻上六國的六，金文作陸，這也可證明就是六。

陸字的意義，說文以爲「高平地，从阜，圭聲。」段注引釋地、毛傳皆曰高平曰陸，此外易漸「鴻漸于陸」釋文引馬云「山上高平曰陸」國語齊語「陸阜陵墪」注「高平曰陸，大陸曰阜，大阜曰陵。」史記孝武紀「河溢臯陸」注「廣平曰陸」皆與說文合，僅楚辭九嘆憂苦「巡陸夷之曲衍兮」王逸注以爲「大阜曰陸」與衆說異。由前舉金文和古文四聲韻、汗簡諸陸、陸字从一六、二六，或一先、二先、三先，都是表示聲符，只是爲求文字的方正而繁其形。至於陸字的从阜或从阜，也是意符而已，从阜也就是从阜的繁形，說文中从阜與从阜相通的例子，如𡵓，篆文作𡵓，𡵓，篆文作𡵓。六、圭在金文中陸中只是代表聲符而已，後來因爲鮮爲人知，只好再加上「目」說爲聲符，𡵓，尊的陸字，不僅加上目字作爲聲符，又爲了和所从的二「六」對稱，所以又繁其形从二目。春秋戰國以後的陸字从土，本來說文中从土的字亦可以从阜，此爲形旁義近通用，从阜的字後來又再加上「土」，此爲重複義符，說文中如隊又可加上土作墜，防又可加上土作墜。至於陸、

左傳昭公七年：「衛事晉爲睦。」
注「睦，和也。」

孟子滕文公上「則百姓親睦。」

注「睦，和也。」

廣雅釋詁「睦，厚也。」把睦、睦解爲厚，是親睦的引申義，段玉裁以爲說文睦字下的「一曰敬和也」五字乃「疑後增，古書睦穆通用，如孟子注君臣集穆，史記敗睦睦睦，漢書作敗睦穆是也，穆多訓敬，故於睦曰敬和。」對段氏的意見後人有疑之者，如「經字正誼」（詁林引）云：

「睦之本義爲順，爲厚，唯順與厚乃能敬能和，則睦爲訓和之正字，昭穆之穆亦當作睦，廣韵昭穆廟敘也，一世昭二世穆，順而敘之如自然，堯典郭注睦親也，子于父最親，故父昭而子睦，段氏以穆爲段借字，謂詩於穆不已，古本作穆，說文穆絀文也，縱可引申爲美不合引申爲敬，仍屬段借非正誼也。」

又如李楨釋睦」（詁林引）云：

「余按穆爲假借，穆亦假借，細文義即可引申爲美，不合引申爲敬，詩穆如清風、鄭箋穆，和也，廣韵穆厚也，皆與細文義遠，其本字當爲睦，許睦下云目順也，从目牽聲，一曰敬和也，是訓敬訓和當屬睦。」

按睦訓和是假借作穆字，並非本義，饒宗頤、曾憲通二氏在「隨縣曾侯乙墓鐘幣銘辭研究」注【註一〇】一書上說：

「從訓詁學上言之，「和」與「穆」二字同義互訓，說文「穆、和也」（慧琳音義引）玉篇、廣韵二沃俱云「穆，和也」詩烝民「穆如清風」鄭箋「和也」今本說文「穆、禾也」以陸終鐘銘所見和鐘之作禾鐘證之，禾正宜讀爲和。蔡侯鐘「穆穆臺」同文另一器字作「禾禾臺臺」可證穆之訓和，和亦可作禾，義與穆無異。」

穆作爲和睦之義尙見於：

隨姚恭公碑「敬友穆親」。

唐周文遂墓誌「外穆僚友」。

後代則專以「睦」字作爲和睦、親睦之義，而穆字遂廢。

最近朱德熙氏在「古文字考釋四篇」中的釋牘。注【註二】以爲戰國文字的牘字上端作。就是說文部睦字的古文。

其云：

「戰國文字裏有一個从牛的字，或獨立，或作偏旁，摘舉數例如次：

(1)  錄遺五七四  篋五二下

(2)  簋四八上

(3) 尊二、三

(4) 徵附九上

(5)

尊一、三

這個字上端作,就是說文、目部睦字的古文。

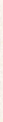
按戰國文字犢字上端的「𠂔」，可能如朱氏文注釋一所說的從甲文「𠂔」字偏旁所以的「𠂔」演變而來，但屯南

𣎵已有地名，即目上從禾，由金文陸、睦字的分析，睦的古文，是从目无聲，目上所从的是「𣎵」， 

和  應無關係。

金文陸字，本義應是高平地也，所以字形从阜奎聲，奎只是聲符，奎字上部所从的巛就是六，所以說文奎下說「土土」奎

牽也」的解釋恐怕也是望文生義，唐蘭氏在天壤甲骨文存考釋四五頁把甲骨文常見的人名（或氏名）的，以爲卽說文的

芥，並以爲「无象蜥蜴，故古陸字作，原爲兩蜥蜴在阜側爲高平地也。」的解釋，也是穿鑿之說。陸字的本義是目

順也，由睦可讀成密，可知它的意義和睇、睺、瞞、瞞等美目之謂也諸字相同，後來它被借爲同音的穆字，和穆的穆字後來

專用陸字，而睦爲目美的本義反而不用，只保留在說文中，同樣的陸字作爲和睦的意義也是借爲穆字。陸睦皆從耂聲，但廣

韻中陸爲力竹切，睦爲莫六切，由奎字所從的尢聲的尢字和宀、六、入爲同一字可知，陸睦上古音大概是複聲母 sl ，這種

例子很多，如黃焯氏的古今聲類通轉表二四一至二四二頁，「來明」下列的「潁、腓、滂、龍、駝、羅、蕤、菴、縻、庾、

鷄、鸞、鯉、變、繆、茹、類、來、牟、爛、漫、懷、煤、聯、楊、鹵、莽、盧、牛、黎、苗」諸字皆是。(又見該書二五六、二五七、二六三、二六四頁等所列)最近洪家義氏的「命令的分化」一文。注【註二】也有所論說。

詩秦風晨風「山有苞櫟，隰有六駮」俞樾羣平議云：「六疑當爲光，說文艸部『光菌光，地薑叢生田中，从艸六聲；』徐鍇繫傳曰『從艸者象三菌叢生也』，菌以叢生而謂之，則凡叢生者皆以光名之，周易夬九五曰『莧陸夬夬』陸卽光也，莧叢生而曰莧陸，猶菌叢生而曰菌光，六駮卽菌光、莧陸之比，六光、陸古字通用，奎從光聲，光從六聲，以六爲光猶以陸爲光也。」俞說以爲六光、陸古字通用由前文分析可知是正確的。金文平陸戟的「介工」字就是陸字省了阜旁。平奎卽孟子公孫丑及史記田敬仲世家中的地名平陸，注【註三】漢代的平陸鼎陸字作「𠂔」與小篆同，漢衛鼎「六兩」之六作「奎」(詳孫詒讓籀篇述林漢衛鼎考)，六、光、奎、陸(石刻五經文字，九經字樣)都可作數字六。金文陸、陸兩字字形字義的演變，由四六尊與假區陸陸二字，配合文獻，其嬗變之迹一一可尋矣。

注 解

【註一】：書目季刊第十七卷第三期。

【註二】：文物一九七六年六期四四頁「岐山新出假區若干問題探索」。

【註三】：文物一九七六年五期五八頁「陝西省岐山縣董家村新出西周重要銅器銘辭的譯文和注釋假區」。

【註四】：銘文考釋見故宮季刊第十六卷第三期張光遠先生「春秋晚期齊莊公時庚壺考」。

【註五】：中國語文研究(季刊)第四期香港中文大學。

【註六】：商承祚「殷虛文字類編」第十四，葉七云「六字作[△]傳世尖足小布幕後紀數有之，前人不能定其爲六、爲八，今卜辭有自一至八順列諸數者，得確定爲六字。」

【註七】：四川大學學報一九八六年第二期方述鑫「說甲骨文『𠂔』字」。

【註八】：考古與文物一九八一年二期。

【註九】：甲骨探史錄齊文心「六爲商之封國說」。

【註一〇】：香港中文大學出版社。

【註一一】：古文字研究第八輯。

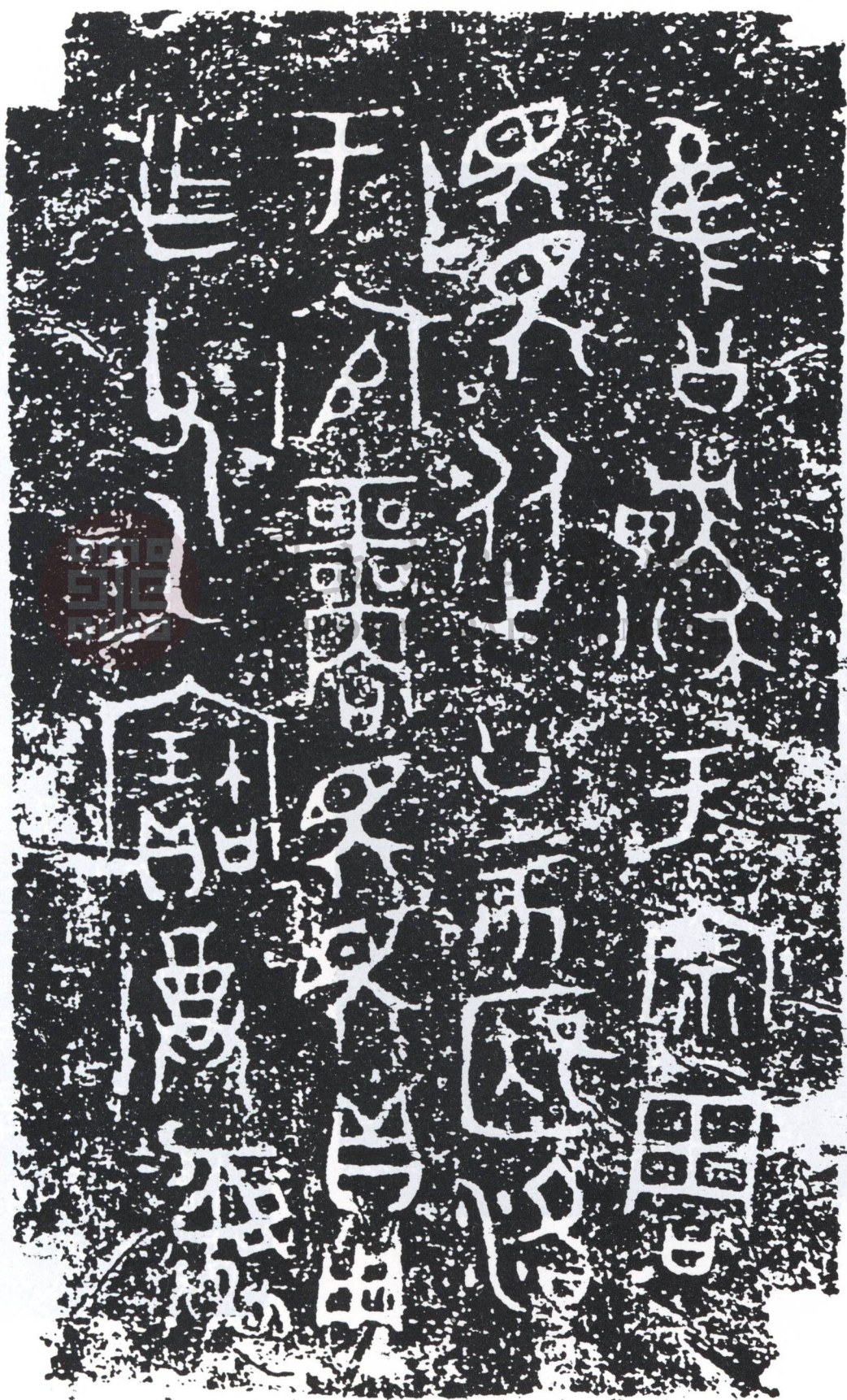
【註一二】：古文字研究第十輯。

【註一三】：見京都東方學報五二本江村治樹「春秋戰國の銅戈戟の編年と銘文」。



國立故宮博物院

NATIONAL PALACE MUSEUM



石鼓文拓本局部一
此石鼓文拓本局部，文字为篆书，排列整齐，内容为《石鼓文》中的一段。拓本呈长方形，边缘有毛边，背景为黑色，文字为白色。

石鼓文拓本局部二
此石鼓文拓本局部，文字为篆书，排列整齐，内容为《石鼓文》中的一段。拓本呈长方形，边缘有毛边，背景为黑色，文字为白色。