

國立故宮博物院兒童暨青年事務推動諮詢會

第 3 屆第 2 次會議紀錄

壹、時間：111 年 9 月 20 日上午 9 時 30 分

貳、形式：視訊會議

參、主席：吳召集人密察

紀錄：蔡君彝

肆、出席人員(詳會議出席名單)

伍、主席致詞

略。

陸、報告事項

一、前次會議提案辦理情形(報告單位：行銷業務處、數位資訊室、綜合規劃處)(略)

二、本院兒童暨青年事務推動成果(報告單位：綜合規劃處、器物處、書畫文獻處、行銷業務處、展示服務處、南院處、數位資訊室)(略)

柒、討論事項

案由一：故宮南院 SketchUp 3D 漫畫背景構想(提案人：陳漢玲委員)

說明：

(一) 目的：使用 SketchUp 軟體，可將建築物製成 3D 模型，並自行旋轉產生所需的背景視角、大小，匯出成美觀之線稿供漫畫創作之用，降低創作門檻。

(二) 方法：將故宮南院及其文物製成 3D 模式。

(三) 參考方案：陳漢玲委員展示的模型原稿。

發言紀要：

陳漢玲委員：

身為漫畫創作者，漫畫的背景一直是麻煩的存在。SketchUp 軟體可將故宮南院建築製成 3D 模型，並自行旋轉產出所需之背景視角、大小，產出美觀的線稿供漫畫創作使用。該軟體不只限於建築，亦可用於文物建檔、漫畫、動畫製作、遊戲、實境解謎等，對於以故宮南院為主題的各種創作推廣而言，應有相當助益。

南院處羅楷盛助理研究員：

本處去年曾和陳委員合作，除了 IP 的合作外，我們也辦了一個漫畫工作坊，青少年參與者的回應都非常好。當時我們第一次把漫畫帶入教推領域，希望透過漫畫此一有趣的媒材，把我們的文物推廣出去。如果可以在漫畫中展現南院的建築特色，應該會是一個很好的嘗試。未來我們的教推活動都可與之結合，南院處可與委員進行更多討論。

吳召集人密察院長：

做出模型之後，如果還能做各種延伸的使用，我們很願意嘗試，但關鍵在於技術與經費。如果評估過後可行的話，我們會試試看。

數位資訊室王主任揮雄：

關於故宮圖像的取得及運用，目前故宮在 Open Data 裡，已對外開放 100 萬畫素的低階圖片共 40 萬筆可使用，600 萬畫素的中階圖片目前已開放 15 萬筆，年底會開放到 40 萬筆。

決議：

請南院處進行評估。有數位技術問題時，由數位資訊室協助。

捌、臨時動議

案由一：強化故宮在數位化人才的教育訓練，提升員工的數據分析、判讀、決策能力。（提案人：趙如媛委員）

說明：參加故宮 111 年 9 月 8 日的「後疫情時代的博物館與青年」國際線上座談會後，深感數位化的浪潮無所不在。過去故宮在典藏品的數位化上非常有經驗，但這波的數位化重點好像在「人」，在強化各個專家的數位化能力。建議故宮強化在數位化人才的教育訓練，並非訓練專家成為 programmer 或電腦專才，而是提升其數據分析、判讀、決策能力。不少新創公司均可以提供類似的訓練，在數位化的浪潮下，投資故宮人才很值得。

發言紀要：

吳召集人密察院長：

故宮同仁必須提升數位素養。我們參考美國的兩間博物館，他們做得相當好，而且他們不是像我們一樣委外做，而是自己館內本身同仁就有辦法這樣做。即使不是寫程式，也需要提升一些概念。是否可以請委員們提供關於講師、課程、培訓方式的參考資料與建議？

行政院青諮會蔡旻綺委員：

建議故宮陸續安排一些與數位思考相關、創意思考相關的 teambuilding 研習活動或工作坊，讓院內同仁透過有趣又輕鬆的方式培養數位意識，而不要把培訓當作額外的負擔，並且同步加入一些年輕委員，他們也可以提供自身想法。可以考慮用讀書會等輕鬆的形式，讓同仁無壓力地交流意見。舉辦頻率也不用太高，例如一個月一次或兩個月一次，讓同仁去借鏡別人的做法，互相交流分享。

決議：

請蔡旻綺委員推薦相關的講師與課程供本院參考。

案由二：於故宮官網建立故宮校園大使相關活動專區（提案人：黃文毓委員）
說明：

- （一）**目的：**使校園大使相關資訊之傳播對象更廣泛多元，不限於大使的親友圈，並使資訊查找更便捷。
- （二）**方法：**將校園大使徵選資訊、個人簡介、各校活動資訊、成果回顧與相關報名連結匯集於統一平臺，可依屆次、校院等進行區分，內容可包含校園大使的基本資料、IG 連結以及過往活動回顧，以及當期活動預告與報名連結。
- （三）**參考方案：**第二屆孫瑋成委員之提案資料、以及黃文毓委員認識的第一屆與第二屆校園大使回饋與意見交流。

發言紀要：

行銷業務處康綉蘭科長：

謝謝委員的提案。校園大使設立的初衷是與校園連結，並培力更多青年觀眾，除了增加青年觀眾對文物的了解之外，也增加青年大使對於故宮文物的當代詮釋觀點。我們也已開始進行這樣的專案，感謝委員的提點。目前已經有一個校園大使專屬 IG 在經營，粉絲有 500 多位，如果在官網上能有一個專區來介紹活動初衷、計畫目標或培訓成果，這樣的方式非常好，我們會儘快和數位資訊室溝通，循序漸進將第一、二屆成果發表出來。

林啟維委員：

我目前有一間新創公司，產品是與社群緊密連結的微型網站，適合經營小型活動頁面，基本版可免費使用，大家可以試試看。目前我們全台灣有超過 6000 位用戶，例如金馬影展的網頁 IG、聯發科基金會、Pinkoi 的 IG 連結等，可以快速更新，使用起來很穩定，亦獲得文策院加速器、數位時代的肯定。此類網站若由故宮數位資訊室來維護會比較繁瑣且人力吃緊，若使用我們的服務可以比較輕鬆。

決議：

請行銷業務處與黃文毓委員保持聯絡，並請數位資訊室協助於本院官網建置校園大使活動專區。

案由三：如何權衡展場秩序維護與兒童快樂學習需求（提案人：林亞玫委員）
說明：

- （一）**目的：**打造更友善的環境，讓孩子沈浸在故宮提供的學習環境裡。

(二) 方法：跟展場服務人員溝通，請其不要阻止孩子在展廳內蹲坐；
透過兒童問卷聆聽孩子的意見。

發言紀要：

林亞玫委員：

這次暑假發現故宮舉辦非常多活動，我自己也帶著孩子參與了很多，所以會以一位兒童使用者的家長身份來分享經驗。看到故宮裡有許多孩童拿著學習單時而蹲下、時而找資料找尋文物，是非常令人感動的。我很幸運沒有遇到展場服務人員阻止(孩子在展廳蹲坐)，但有其他夥伴到洛可可展場時，因為該展廳比較小，所以會帶著學習單到展廳外面寫，或是坐在紅樓梯上繼續填寫資料，在我眼底那是孩子沈浸在故宮提供的學習環境裡，這是非常好的使用者體驗，但展場服務人員會去提醒他們不能蹲下或坐下。是不是能夠再跟展場服務人員溝通，打造更友善的環境，讓孩子沈浸在故宮提供的學習環境裡？另外，在展示服務處的報告中，有看到針對兒童意見來設計兒童問卷，這個可以當成故宮的亮點，反轉過來去聆聽孩子的意見，並放在臉書和 IG 上，讓大眾看到孩子怎麼說故宮都聽到了。這種作法對於家長來說非常友善，釋放出一個很好的訊息給親子與兒童，這是很棒的方法，希望可以再繼續推動與往下延伸。

吳召集人密察院長：

這個絕對要改進，例如在大英博物館，許多孩子就趴在地上填寫學習單，故宮可以借鏡改進，不需要太嚴肅、規矩地看文物，現在已經不是那樣的時代了，可以輕鬆看文物，尤其是給小孩快樂的學習環境。博物館已經不只是以前所說的「社教機構」，可以成為快樂學習、打發時間的休閒娛樂的地方。

玖、散會：11 時 30 分。

附錄：會後委員書面建議，建請相關單位參酌考量，並於下次會議

中說明。

一、 運用科技促進文化平權（陳佳利委員）

故宮的科技應用卓有成績，但我們追求日新月異的科技技術時，也要發掘科技可能對文化平權的深遠貢獻。故宮在康科長帶領下，教育推廣上致力於弱勢及身心障礙團體的服務，也有很好的成績，但這些都非常的勞力密集，服務人次也依會有一定限制，應用科技就可以突破一些教育推廣的人次瓶頸。我建議科技與文化平權這兩者可以適度結合，也就是當我們思考如何應用科技來發展展覽及吸引更多年輕觀眾時，也應該同步思考科技如何應用在弱勢及身心障礙團體服務上的潛能，例如：故宮的 Podcast 就提供了很多民眾輕鬆瞭解文物的管道，但如果在介紹文物時，加上一點口述影像描述，更具體的描述文物形狀構圖等等，就可以讓視障觀眾更好的享受科技帶來的幸福。

二、 開放 3D 建模資源予各級學校作教材（高祐晴委員）

關於本次會議陳漢玲委員的提案，有個想法希望能提供。個人認為陳委員將故宮建築物 sketchup 的想法非常有衍生性。如果未來真的有實踐這個提案，我認為可以也同時開放 3D 建模的資源，供學校當作教材使用。現在 108 課綱實施，很多高中都注重 STEAM 教育、數位科技課程等，應該會是非常實用的素材。

三、 善用廣播頻道進行故宮行銷（陳品翰委員）

現行故宮之行銷較集中在網路、IG、Podcast 等新興媒體上，考量現行城鄉之間、不同年齡層之間仍有數位落差，而傳統大眾傳媒較能克服此問題；因此敝人以為，若能將部分資源投注於傳統大眾媒體，如：廣播，或許能在博物館親民化、普世化的目標上更加分。也誠如會議中故宮所提—「成年人亦是博物館面向青少年的一重要目標」；尤其面對當前各種新興媒體興起，廣播仍有其無法被完全取代的優勢。敝人依然期待能運用自身熟悉的廣播領域，協助推動青諮會乃至故宮在行銷上之相關業務。或者可能將故宮製之 Podcast—「宮說宮有理」—以另作授權方式於廣播頻道中上架，亦不失為一種方式。

國立故宮博物院兒童暨青年事務推動諮詢會

第 3 屆第 2 次會議 出席名單

壹、時間：中華民國 111 年 9 月 20 日(星期二)上午 9 時 30 分

貳、形式：視訊會議

參、主持人：吳召集人密察

肆、出席者 (13 人)：

黃副召集人永泰、余副召集人佩瑾、高諮詢委員祐晴、黃諮詢委員文毓、謝諮詢委員涵淳、陳諮詢委員品翰、陳諮詢委員漢玲、林諮詢委員彤、周諮詢委員裕穎、林諮詢委員亞玫、陳諮詢委員佳利、周執行秘書曉雯、王副執行秘書耀鋒。

列席者 (25 人)：

行政院青諮會蔡委員旻綺、行政院青諮會張委員哲瑞、本院器物處宋處長兆霖、吳副處長曉筠、書畫文獻處林處長麗江、邱副研究員士華、登錄保存處岩處長素芬、何簡編治民、行銷業務處徐處長孝德、康科長綉蘭、展示服務處王處長士聖、俞副處長小明、呂科長憶皖、劉助理研究員家倫，南院處周專門委員衷蓮、于科長秉儀、羅助理研究員楷盛、陳職務代理人僂樺、數位資訊室王主任揮雄、陳專門委員中禹、政風室張編審藝齡、綜合規劃處黃助理研究員雯瑜、蔡助理研究員君彝、陸職務代理人莘行、本院實習生邢依亭。

共 39 人與會。