

國立故宮博物院兒童暨青年事務推動諮詢會

第4屆第1次會議紀錄

壹、時間：113年5月7日（二）下午2時

貳、地點：本院北部院區西側記者接待室

參、主持人：蕭召集人宗煌

紀錄：方慧潔

肆、出席人員：詳會議簽到單

伍、主席致詞：（略）

陸、委員介紹：（略）

柒、報告事項

一、案由：本院青諮會運作方式與提案說明

報告人：綜合規劃處方慧潔助理研究員

二、案由：本院北部院區教推活動報告

報告人：展示服務處康綉蘭簡任編纂、呂憶皖科長

三、案由：本院南部院區教推活動報告

報告人：南院處羅楷盛助理研究員

捌、意見交流：

一、林玟伶委員：今天在報告中看到故宮在推廣兒童與青年參與上有許多行動，然而這些行動是否有傳達出故宮的核心價值，以及可以如何收攏成政策目標，甚至形成故宮品牌，或可在未來兩年的青諮會任期中與大家一同討論、建立兒青觀眾開發策略的基礎。另一建議則是本屆委員涵蓋了學者、實務工作者與參與者，會議或可採取較為輕鬆的方式進行，促進意見交流。

召集人：關於第一點，我同意委員所說政策目標、行動與核心價值之間的上下關係。隨著時代變遷，故宮從早期辦理演講，發展

至今日各種分齡分眾的教推活動，在資源有限下，只能部分回應外界的期待。博物館是實踐的場域，理念若能與實踐結合當然最理想，我期望在青諮會中逐漸釐清兒童與青年觀眾發展脈絡與目標。另關於會議舉辦模式，或可參考「世界咖啡館」方式，以臨時會辦理。

- 二、林宇儂委員：去年我曾參與國家未來兒童館籌備處研究案，我們帶領60位小朋友到故宮兒童學藝中心辦理數場工作坊，以表意方式讓小朋友作回饋，我很樂意就這部分與故宮交流。

召集人：歡迎國家未來兒童館將本院兒藝中心做為測試場域，為使雙方建立相互反饋機制，本院應尋求與國家未來兒童館建立正式的伙伴交流關係。

- 三、謝若琳委員：幾年前曾受故宮委託製作易讀導覽手冊，加上近年故宮辦理的豐富多元活動，我很好奇易讀手冊在實際推行情形與使用者反饋意見，是否需要據以調整？我也認同林玟伶委員所說，博物館應有一更大的策略架構，在這架構之下重新檢視與設定教育目標。同時，由於我的背景是新媒體藝術，近期觀察到不少藝文場館如龐畢度中心和MOMA已加入NFT浪潮，博物館決策背後應有更複雜的考量與資源分配。我希望透過擔任青諮會委員，對故宮近期的發展重點有更多的了解，有機會也樂意協助引入外部相關資源。

召集人：本會的目標對象是兒童與青年，然而本院教育推廣對象為所有人，本院的確需要釐清、設立整體的教育策略，提供未來本院各相關處室規劃各項活動所需的基本框架。

簡基米委員：因我是故宮的粉絲，也常帶親子團到故宮參觀，藉此機會分享一些我的參觀經驗。北院常設展如「吉金耀采—院藏銅器精華展」、「敬天格物—院藏玉器精華展」以及「貴胄榮華—清代宮廷的日常風景」等，似乎較少更新，也缺乏新的互動設計，而「搏泥幻化—院藏陶瓷精華展」展間則有活動式說明版可供觀眾使用，這個設計對親子團也是很有用的教具，建議故宮可考慮多加增設此類有助於觀眾融入展覽內容的裝置。此外，南院

語音導覽機內容較知識性，若能運用更多故事或與生活相關內容，或加入策展脈絡，應能加深觀眾的記憶。我也肯定南院近期推出的短影音、ACG(動畫Animations、漫畫Comics、遊戲Games的縮寫)，以及更早推出的南宮學院，去年推出的「景泰藍之神隱事件」視覺與內容相當好，只是解題順暢度不如北院的「故意使壞」，另因全採預約制，現場觀眾無法參加，院方或許可以考慮開放現場名額。身為觀眾，我有幾次跟南院小編互動的經驗，必須在此肯定南院小編的能力。最後，去年我參加了故宮之夜，當天各種活動都相當精彩到位，其中美中不足之處供大家參考，一是導覽品質欠佳，現場秩序混亂，二是集章活動工作人員服裝與活動氛圍明顯不符。

召集人：對於展版設計所需考量的要素包括內容、語種、呈現載體等都有各方指教，我們會持續檢討改進。

四、王昱婷委員：本人目前擔任故宮青年導覽志工，去年跟同期伙伴主動設計新的展廳導覽動線「古人All Pass秘笈」，並辦理導覽場次開放觀眾參加，未來希望仍有機會規劃新主題動線。其次，我前陣子南下高雄市立美術館參觀江賢二個展，觀眾只需在line鍵入文物數字便有相關解說，對觀眾相當便利，給故宮參考。最後我想建議，學生團的畢業旅行常安排參觀故宮，院方是否能提供學習單或路線介紹等資訊，讓學生們不虛此行。

展示服務處呂憶皖科長：我們很樂意支持青年志工繼續開發新的導覽路線。我們觀察到畢旅人數眾多，多數委託民間旅行社辦理，實務上因導覽安排以團進團出為主，學習單較適合學校老師自行帶來的班級，而學校老師通常會自備學習單，本院官網亦提供學習單下載。

召集人：對於學校團體參觀，我們提供免費導覽服務，應更加廣為周知，鼓勵學校使用。

玖、臨時動議：無。

拾、散會：下午4時35分。