

國立故宮博物院 111 年度第 2 次性別平等專案小組會議紀錄

壹、會議時間：111 年 7 月 8 日（星期五）下午 2 時

貳、會議形式：視訊會議

參、會議主席：余委員兼召集人佩瑾

紀錄：孫鴻鈴

肆、出席人員：(詳會議簽到單)

伍、主席致詞(略)

陸、報告事項

一、本屆委員共 14 位，本次會議出席委員計 11 位，請假委員 3 位(機關委員 2 位得指派代表出席)，已足法定開會人數；另，奉核由書畫文獻處林處長麗江接任劉研究員芳如為專案小組委員。

二、本(111)年度第 1 次專案小組會議於 3 月 29 日召開；另於 5 月 10 日召開專案會議，會議紀錄均已奉核公告在案。

三、本院「性別平等推動計畫(111 年-114 年)」之院層級議題為「促進公私部門決策參與之性別平等」(會議資料附件 1)，辦理情形如下：

(一) 績效指標 1「研議修正所屬委員會設置依據，明列任一性別比例達 40%規定」，年度目標值為 4 個所屬委員會應完成修正：

1. 行銷業務處「合作開發商品審查小組」：業於 6 月 8 日修正發布「國立故宮博物院合作開發商品公開徵求須知」第六點(評選作業委員其任一性別比率不得低於百分之四十)。
2. 行銷業務處「品牌授權審查會」：業於 6 月 8 日修正發布「國立故宮博物院品牌授權公開徵求須知」第五點(評選作業委員其任一性別比率不得低於百分之四十)。
3. 人事室「性騷擾申訴調查小組」：業於 5 月 31 日修正發布「國立故宮博物院性騷擾防治申訴及調查處理要點」第七點及「國立故宮博物院工作場所性騷擾防治措施申訴及處理要點」第三點(任一性別比例達百分之四十，且女性不得少於二分之一)。
4. 政風室「廉政會報」：業於 4 月 1 日修正發布「國立故宮博物院廉政會報設置要點」第三點(外聘委員任一性別委員比率不得低於百分之四十)。

5. 本(111)年度指標已達成。

(二) 績效指標 2「所屬委員會委員組成任一性別比例達 40%」，年度目標值為達成率 100%：

1. 列管 11 個委員會(性別平等專案小組、兒童暨青年事務推動諮詢會、策展諮詢會、故宮文物藝術發展基金管理會、合作開發

商品審查小組、品牌授權審查會、甄審暨考績委員會、專業人員甄審委員會、專業人員考核委員會、性騷擾申訴調查小組、廉政會報)，經查委員組成任一性別比例均達 40%。

2. 本(111)年度指標已達成。

決議：洽悉。

四、報告本院「性別平等推動計畫(111 年-114 年)」部會層級議題辦理情形(會議資料附件 2)。

發言紀要：

王委員蘋：

建議修正部分文字內容，例如會議資料附件 2 第 1 頁觀眾調查「分析不同性別取向觀眾」，由於「性別取向」係有特定指稱，在此不適宜，故建議採用「不同性別者」或「不同性別觀眾」即可；第 2 頁南院處「無障礙廁所設置照顧床」，應修正為「照護床」。另外，南院處提及「已規劃無障礙、無性別廁所、親子廁所及多元友善廁所」，其「多元友善廁所」的定義不明，建議予以釐清。

南院處吳簡任技正望亨：

南院處國寶館設計完善，男廁與女廁各有設置親子廁所；另考量若女性帶男性、或男性帶女性時的需求，在公共區域還設有多功能廁所，以利其使用。再者，此公共區域還有無性別廁所跟無障礙廁所，亦即所謂的多元友善廁所，係多功能使用的意思，且這間廁所的規劃空間較大，小朋友也可以使用。

決議：請南院處針對委員的意見調整文字為多功能使用。

性別平等處林代表佳樺：

部會議題一針對「觀眾對於性別友善空間設施的滿意度」，其中提及分析不同性別取向觀眾滿意度(會議資料附件 2 第 1 頁)，因性取向是為異性戀、同性戀、同性戀等用語，不適用「不同性別取向」文字，建議修改為「不同性別」。另經查故宮網站、觀眾意見調查報告中多為呈現男性及女性，建議未來於相關滿意度調查問卷可再增加「其他」之性別選項，以關注多元性別意見及需求。此外，部會議題三「針對樂齡者規劃博物館教育推廣活動之辦理場次」(第 6 頁)，其中南院處之辦理情形建議補充辦理場次、參與人次或意見回饋等項目，以利評估活動辦理成效。

南院處吳簡任技正望亨：

比照辦理。

決議：請南院處及相關處室依委員及性平處建議辦理。

五、有關「強化推動性別平等業務改善策略」，前次會議決議或建議事項之追蹤辦理情形：

- (一)「暫定以智慧型展廳計畫辦理性別影響評估」(3月29日第1次性平專案小組會議)：今(111)年預計將有數場統計，第一個場次為屏東的魔幻山水歷險展，已回收約兩千多筆的問卷資料，刻正針對性別參與進行統計；第二個場次為臺灣意象展，還有與客委會合作類似臺灣意象展的小規模展出，以及年底與彰化文化局合作的魔幻山水展，皆會進行性別參與的問卷調查。至於性別影響評估的辦理，預計以年底的彰化展為評估案件，將於會後再確認(數位資訊室報告)。

決議：請數位資訊室與綜合規劃處再確認本(111)年度辦理性別影響評估的案件和時程。

- (二)「建議故宮可參採台北市政府將性別影響評估普及化的做法」(5月10日專案會議)：以台北市政府辦理性別影響評估為例，係依據「臺北市府暨各機關/構落實性別主流化暨推展性別平等工作總計畫(109-112年)」辦理，有關「重大施政/或與性別議題相關之計畫性別影響評估」方面，由所屬各機關自行選案並經性平小組討論後擇定，所屬各機關構每年應辦案量依其分組而定，例如A群的勞動局、文化局、教育局、觀光傳播局、社會局等每年應辦量為4案以上，B群的工務局、體育局、消防局、環保局等每年應辦量為2案以上，C群和D群的主計處、人事處、研考會、資訊局、臺北市立圖書館等每年應辦量為1案以上，D1組的12個區公所依使用資料來源1至3案以上；E1組財政局、地政局、政風處等每2年1案以上，悉依臺北市政府性別影響評估流程辦理(綜合規劃處報告)。

決議：洽悉。

- (三)「國際交流方面，考量以視訊方式邀請國外學者專家分享性別相關議題」(3月29日第1次性平專案小組會議)：規劃於8-9月間，邀請姊妹館暹羅博物館性別展覽(GENDER ILLUMINATION: AN LGBTQ EXHIBITION AT MUSEUM SIAM)策展人進行線上座談(綜合規劃處報告)。

決議：洽悉。

(四)「SDGs 與故宮性別平等推動計畫內容的連結性不夠明確，建議考量滾動修正的需要」(5 月 10 日專案會議)：擬辦理修正推動計畫的文字內容事宜(綜合規劃處報告)。

發言紀要：

廖委員福特：

重點在於 SDGs 當中與性別平權相關者(第五項目標是「實現性別平等，並賦予婦女權力」)，是否符合整體目標且能予以實踐，建議再斟酌。

決議：會後再檢視 SDGs 條文與本院推動性別平等業務的連結性，若有困難在下次會議提出討論或尋求建議。

六、110 年度公務及基金預算之性別預算執行情形(主計室報告)：

(一)依據行政院秘書長 109 年 12 月 28 日院臺性平長字第 1090202566 號函，自 110 年起，需於 3 月 31 日前於行政院性別預算系統報送上年度「性別預算執行情形表」，並於 7 月 31 日前提報性別平等專案小組備查。

(二)110 年度性別預算執行情形摘陳如下(會議資料附件 3)：

1. 公務預算編列 9,343 千元，執行數為 9,121 千元，執行率為 97.62%。
2. 基金預算編列 971 千元，執行數為 971 千元，執行率為 100.00%。

發言紀要：

性別平等處林代表佳樺：

有關部分性別預算執行率偏低係受 COVID-19 疫情影響乙節，本處建議依據「性別預算作業原則及注意事項」規定，未來擬訂具體可衡量之成果型或產出型指標，如教育訓練可將預期成果訂定為參與人次或參與比率(避免受限辦理形式)，如因防疫規定或措施致未達成年度預期成果，可扣除該項目數再重新計算。另補充說明 110 年執行報告已無法修改，建議下次如因疫情致未達成年度預期成果，可扣除該項目再重新計算。

王委員蘋：

會議資料附件 3(110 年性別預算)第 1 頁，有關教育訓練乙節，北院與南院勾選的項目不同，南院勾選「法律」，但僅是上課的時候提到性騷擾防治，並沒有制定措施或是執行法律，因此建議南院參考北院填列方式，也可徵詢性平處的意見。另外，第 13 項「新故宮計畫—花藝廊道建構(南部院區)」提到「維繫女性步行動線方向性指引」、第 14 項「新

故宮計畫—南部院區參觀民眾停車及景觀公共設施改善工程(南部院區)」提到「婦女停車位」、「女性廁所」等，文字的敘述宜斟酌修正。

南院處吳簡任技正望亨：

將與綜合規劃處再確認。

決議：請主計室依性平處建議與說明辦理；另，各項文件送出前請斟酌文字敘述的合宜性。

柒、提案討論事項

一、提案一：112 年度性別預算編列情形(主計室)

(一) 依 112 年度總預算編製作業手冊及總預算附屬單位預算編製作業手冊相關規定，應於本(111)年 7 月底前提報性別平等專案小組討論，並於同年 9 月 15 日前以性別預算系統報送行政院性別平等處。

(二) 112 年度性別預算編列情形摘陳如下(會議資料附件 4)：

1. 公務預算共計填報「持續強化員工性別意識培力」等 14 項業務，性別預算數總計 8,439 千元，較 111 年度性別預算數 1,651 千元，增加 6,788 千元，增幅 411.14%，主要係增加辦理南部院區二館建置、五分車月臺廣場及周邊景觀動線整合工程經費所致。
2. 基金預算部分，經請業務單位提供資料，均回復無性別預算相關計畫。

發言紀要：

余委員兼召集人佩瑾：

較易產生疑慮之處在於 112 年度較 111 年度增幅達 411.14%，主要係增加辦理南部院區二館建置、五分車月臺廣場及周邊景觀動線整合工程經費，然其與性別平等的關聯性為何？宜加以說明較妥。

林委員美瑤：

112 年度性別預算共計 14 項，增加 678 萬係南院辦理國寶館周邊相關友善設施的設計和建置，例如第 13 項「南部院區五分車月臺廣場及周邊景觀動線整合工程」編列 500 萬，內容為「建構五分車月台及景觀橋體南北側步道鋪面動線系統，並基礎照明燈光、整合指引牌面納入無障礙考量統一設計語彙及色彩」，實際設計情形請南院處說明。

南院處吳簡任技正望亨：

剛才提到廁所(性別友善)的規劃與設置，係為持續性的計畫，整體經費相當高，112 年編列 100 萬，屬於工程的一小部分，整體預計要到 115 年才能完成；另有關「南部院區五分車月臺廣場及周邊景觀動線整合

工程」，預期打造與本院文物有關的氛圍，至於與性別平等的關聯性，會後將請同仁再補充資料。

余委員兼召集人佩瑾：

112 年度性別相關的預算須於本專案小組會議討論，以利後續的提報。在整合工程、性別預算與實際執行性別平等政策須相互呼應，方能讓本院的預算資料更臻完善，故請南院處再調整。

性別平等處林代表佳樺：

有關「年度觀眾意見調查(北部院區)(南部院區)」(會議資料附件 4 第 4 頁、第 6 頁)、「南部院區五分車月臺廣場及周邊景觀動線整合工程」(第 10 頁)，建議改勾選「2-6 打造具性別觀點的環境空間及科技創新」選項；針對「佛陀行影-院藏亞洲佛教藝術之美」(第 9 項)，建議修正預期成果，請運用性別統計及量化數據具體呈現，以擬訂具體可衡量之成果型或產出型指標為宜，質化指標如可具體衡量達成情形及效益，亦可訂為指標；另有關「南部院區五分車月臺廣場及周邊景觀動線整合工程」(第 10 頁)，如涉及工程建設性別預算數，以計列當年度編列實際建設之直接工程費為主，故當年度若屬規劃設計階段，則免列入性別預算數。

廖委員福特：

附議主席的意見，故宮積極編列各項性別平權相關預算係正面方向，然宜加強其間的關聯性，例如「南部院區五分車月臺廣場及周邊景觀動線整合工程」，若單純為工程，其與性別平權的連結為何？或例如「新故宮計畫—百萬學子遊故宮」，是否每場皆納入性別平等教育？因此，關聯性的掌握宜加以細緻、嚴謹的討論，例如說明此項與性別平權相關者係為整體計畫的部分環節，否則較易產生膨脹的疑慮。

余委員兼召集人佩瑾：

剛才南院處提及廁所建置的部分，列為性別預算實屬可行；至於「南部院區五分車月臺廣場及周邊景觀動線整合工程」，請南院處再詳加檢視，須確實呼應本院性別平等推動計畫和政策；另有關「新故宮計畫—百萬學子遊故宮」，請南院處補充說明。

南院處吳簡任技正望亨：

「新故宮計畫—百萬學子遊故宮」係在整體大計畫項下編列性別預算 20 萬，將邀請身障團體、偏鄉學子、弱勢團體等。

余委員兼召集人佩瑾：

若本項屬於性平推動的合理範疇，宜再斟酌、調整文字說明，以充分呈現其關聯性和合理性。

綜合規劃處周處長曉雯：

有關「新故宮計畫—百萬學子遊故宮」，應該是主計畫編有數百萬的經費，而其中幾個場次係與性別平等推動相關，因此在文字的呈現上，可加強闡述，俾利瞭解；另有關「南部院區五分車月臺廣場及周邊景觀動線整合工程」乙項，據瞭解此為一定比例的計算，係整體工程的部分經費，建議南院處再確認。

余委員兼召集人佩瑾：

宜掌握性別平等推動的目標和策略，檢討規劃的內容與策略、目標是否有必然的關係，若有必然的關係，則應論述清楚且落實推動執行。

綜合規劃處周處長曉雯：

由於下(112)年度部分新故宮工程開始啟動，故經費會增加，今(111)年大部分為設計、規劃的階段，經費相對較低。

決議：有關前述討論的幾項性別預算的規劃內容與文字的論述，其與性別平等目標、策略的關聯性，宜再檢討或加強說明

二、提案二：提請討論本院未來辦理性別影響評估(免報院案件)的運作模式(綜合規劃處)。

(一) 依據5月10日專案會議建議本院參酌台北市政府普及化做法，以及「112年行政院所屬機關推動性別平等業務輔導考核及獎勵計畫」之考核項目三「性別主流化」之「(四)性別影響評估辦理情形」，其中「免報院之案件辦理性別影響評估案件數」(1案2分，共4分)。建請本院建立免報院案件性別影響評估的辦理模式，俾利未來的精進與發展。

(二) 建議每年2處室各至少擇一案辦理(排除秘書室、人事室、政風室、主計室)，即綜合規劃處、器物處、書畫文獻處、登錄保存處、行銷業務處、展示服務處、南院處、數位資訊室8個處室輪流、亦即各處室每4年輪1次辦理(抽籤決定順序)。

發言紀要：

王委員蘋：

剛才提到今(111)年由數位資訊室主動辦理性別影響評估(免報院案件)，性別影響評估係性別主流化的一項工具，有助於檢視計畫或法案是否符合性平的內涵。贊同採取抽籤、輪流的方式，但同時也鼓勵各處室積極主動辦理，兩者並行。

余委員兼召集人佩瑾：

性平的議題對於部門在推動事情而言，為現在必然的考量點，使部門的運作較符合這個時代的方向，本次綜合規劃處的提議係基於確保每年都能有性別影響評估案件執行，以利於本院的考核，且這樣的工作不應由數位資訊室或單一處室獨自承擔。本院各部門都有其推動的業務和展現的專業，但本院為各部門的組合，辦理性別影響評估攸關故宮的整體形象，採抽籤的方式，用意在於提醒各部門依時辦理，期各部門能體諒，為擴大視野、為故宮形象而戰。

王委員揮雄：

今(111)年數位資訊室因為有數位展覽計畫，故配合辦理，明年 5G 計畫終止，較無機會辦理，其他如數位巡展則較偏向性別參與的調查。各處室若有新的中長程計畫或新計畫時可於事前進行性別影響評估。

綜合規劃處周處長曉雯：

112 年的考核納入免報院的性別影響評估案件，行政院的用意應該是希望部會將性別影響評估落實在日常的業務執行，各處室針對專案性質的計畫或工作計畫進行性別影響評估，將其結果回饋於計畫修正，使其更臻完善，這與以往的中長程計畫或法律案的性別影響評估報院案件有所差異。

余委員兼召集人佩瑾：

再請各處室表示意見。

宋委員兆霖：

器物處無意見。

林委員麗江：

按照剛才提到的每 4 年輪流 1 次，輪過的就無須進入下次抽籤。

徐處長孝德：

除了活動或業務執行外，硬體的設施、設備也須配合，例如性別友善廁所、哺乳室等等，因此秘書室應納入辦理性別影響評估的處室；此外，人事室也應比照納入。

岩委員素芬：

登錄保存處無意見。

展示服務處俞副處長小明：

展示服務處無意見，配合辦理。

南院處吳簡任技正望亨：

南院處無意見。

余委員兼召集人佩瑾：

再請秘書室、人事室表示意見。

吳委員宛樺：

人事室主要為辦理人事相關業務，若辦理性別影響評估，是否會影響分數的取得？是否有利於分數的爭取？會後再與綜合規劃處研究是否適宜。

岩委員素芬：

登錄保存處業務以在院內執行居多，服務性質為主，若要辦理性別影響評估，需要先接受輔導，以便瞭解可處理的範圍。

余委員兼召集人佩瑾：

若本次大家同意在採取輪流機制的前提下，再進一步討論應該納入哪些處室，討論完畢再抽籤。

秘書室王科長欣榮：

本次會議討論的是免報院案件，近年本院的設施改善推動係依據中長程計畫，新故宮計畫在申報時已辦理性別影響評估。此外，與人事室提出的意見雷同，秘書室可提報辦理的性別影響評估案件選擇，是否會影響院方的考核評分表現？也請納入考量。

綜合規劃處周處長曉雯：

本次會議前有考量到人事室、秘書室，雖然也有涉及性別議題的相關工作，但如同秘書室所言，屬於工程的部分主要為新故宮計畫擴建工程，已經提報中長程計畫，例行的業務要辦理性別影響評估恐有困難；人事室的人員教育訓練或可列為性別影響評估的辦理範圍，但案件不多；至於登錄保存處，或許要從例行的工作計畫去發掘是否有合適的項目。

徐委員孝德：

例如未來本院將成立兒童專館，裡面會有友善廁所、哺乳室等等，秘書室的營繕科都應參與，其實秘書室的這些業務也是可以辦性別影響評估，至少秘書室一定要納入，人事室的部分則不堅持。

決議：針對本院未來辦理性別影響評估(免報院案件)的運作模式，本次會議的共識是每年2個處室至少各擇一案辦理，至於參與的處室、抽籤方式，以及各處室工作項目與辦理性別影響評估的關聯性等，另召開會議決定。

捌、臨時動議：無。

玖、散會：下午3時20分。

國立故宮博物院 111 年度第 2 次性別平等專案小組會議 報到名單

壹、會議時間：111 年 7 月 8 日（星期五）下午 2 時整

貳、會議形式：視訊會議

參、會議主席：余委員兼召集人佩瑾

紀錄：孫鴻鈴

肆、出席人員

單位	出席人員
性別平等專案小組/委員 (按委員名冊序號排列)	廖委員福特 王委員蘋 林委員綠紅(請假) 王委員士聖(公出)/俞副處長小明代表 宋委員兆霖 林委員麗江 岩委員素芬 徐委員孝德 林委員國平 謝委員俊科(公假)/王科長欣榮代表 吳委員宛樺 林委員美瑤 王委員揮雄
性別平等專案小組/執行秘書	周處長曉雯
性別平等專案小組/聯絡人	俞副處長小明
行政院性別平等處/代表	林諮議佳樺
本院各處室	綜合規劃處：何科長治民、余慧佳企劃師 器物處：張助理研究員蒞 書畫文獻處：童副研究員文娥 登錄保存處：劉編纂京定 行銷業務處：康科長綉蘭 展示服務處：呂科長憶皖 南院處：吳簡任技正望亨 數位資訊室：賴虹伶程式設計師 秘書室：王科長欣榮 主計室：吳科長郁玲、林科長欣薇、郭編審鎮豪、李編審旻芳、陳編審琬玲、黃科員鳳姿 政風室：陳科員依廷