

# 國立故宮博物院 103 年度第 1 次性別平等專案小組會議紀錄

壹、會議時間：103 年 1 月 13 日（星期一）下午 2 時

貳、會議地點：本院行政大樓大會議室

參、召集人：何副院長傳馨

記錄：林姿瑩

肆、出席人員：（詳如簽到單）

伍、確認上次會議紀錄：確認通過。

陸、前次會議紀錄決議辦理事項：

案由：本院性騷擾申訴處理小組是否增聘外部委員及申訴對象是否擴及遊客 1 案。

報告單位：人事室

辦理情形：

- 一、本院性騷擾申訴處理小組置召集人 1 人，由副院長兼任，委員 7 至 14 人，由院長就本院員工中指定之。本申訴小組成員雖係本院員工，惟依案件之個別需要，依本院性騷擾防治措施及申訴處理要點第 11 點(三)及(五)規定略以，專案小組調查時，必要時，得邀請專業人士協助調查。申訴小組審議時，必要時並邀請與案情有關之人員或專家、學者列席。為一彈性處理方式，係考量案件之個別需求，邀請專家學者協助，此方式亦達到增聘外部委員之目的。
- 二、另依本院性騷擾防治措施及申訴處理要點第 3 點略以，本要點適用於員工相互間或員工與服務對象相互間所發生之性騷擾事件，爰如性騷擾案件之當事人涉及本院員工，本院自當依前開規定啟動審查機制；如僅為遊客與遊客間之申訴，將依據性騷擾防治法規定，協助當事人將案件移送發生地警察機關調查。

委員發言紀要：

吳委員志光：

- 一、故宮依據性別工作平等法及性騷擾防治法訂定性騷擾防治措施及申訴處理要點規定，性騷擾申訴處理小組置召集人 1 人，由副院長兼任，委員 7 至 14 人，由院長就本院員工中指定之，並無強制規定須外聘委員，但設置常設性外聘委員的優點為聯絡安排上較單純，且有經驗的外聘委員於申訴案件提出時是否須成立專案小組或事證已足資作為懲處之依據，可提供相關諮詢意見，爰建議申訴處理小組的成員可能要有 1/4 或 1/3 外聘委員，較能貫徹該小組的運作執行。

- 二、故宮不同於一般行政機關，遊客量很多，歷年是否發生性騷擾申訴案件？屬於員工相互間、員工與服務對象或遊客相互間哪種類型？遊客與遊客間之申訴，故宮雖毋須受理，但故宮本於場地管理者身分，除消極配合法令移送警察機關外，仍需採取相關糾正與補救措施，例如遊客最常發生性騷擾的地點為廁所，因為隱私因素無法安裝監視器，但是否有相關的管理措施可預防偷拍？此類管理措施雖非指故宮負有調查的責任，但場地管理者有必要去檢討是否達到性別友善或減少性騷擾發生的可能性。

**林委員厚宇：**

本院安全管理室的責任區域在展間，其他公共區域亦派人採走動式管理，廁所內也有緊急按鈕，如果有遊客啟動緊急按鈕，管理人員第一時間會抵達現場處理，另故宮每年都會做反偷拍的針孔檢查，運作上並無窒礙之處。

**王委員士聖：**

廁所門縫均已通盤檢查，完成補強作業。

**陳委員曼麗：**

- 一、請問故宮是否曾經發生過派遣人力或臨時人員提出之性騷擾申訴案件？
- 二、遊客與遊客之間的申訴，故宮可協助先移到別的地方瞭解情形或協助向警察單位申報，雖不希望發生，但難免會碰到突發狀況，所以提醒平常就要有一些訓練，事情發生時較能循序處理。

**王委員蘋：**

故宮辦理情形的描述並無問題，但建議在辦理情形增加一項對申訴處理小組委員的訓練，因為故宮雖已成立一個委員會，內部成員也許知道自己被 assign 了一個任務，但可能不知道事情來了該怎麼處理，故宮目前有一個 SOP，可以提供成員在碰到類似案件的處理方式，將此 SOP 及教育訓練列入辦理情形，回應上就會比較清楚。吳委員剛剛提醒增聘外部委員，是期待外部委員能帶來一些 knowhow，如果故宮本身委員就有這些能力，也不見得須區分內外委員。

**本院相關單位回應**

**人事室 2 科李科長淑靜：**

- 一、本院性騷擾申訴處理小組委員共計 13 人，其中女性委員 7 人，男性委員 6 人，成立至今並無收受性騷擾相關申訴案件。
- 二、本院參考其他單位做法，已研訂性騷擾申訴處理 SOP，除召集人外，其餘 12 個委員每月排定輪值順序。如確認受理申訴案件，即啟動 SOP 程序辦理，此時才會依案件性質邀請外聘委員協助。

**決議：**本院性騷擾申訴處理 SOP 確認核定後，於本院網站進行公告，並針對申

訴處理小組委員進行教育訓練，讓委員瞭解處理程序，並在辦理情形上增列說明。

## 討論案

案由一：本院 102 年度性別主流化實施計畫成果報告 1 案。

報告單位：本院各單位

說明：

- 一、依據行政院性別平等處 102 年 12 月 19 日院臺性平字第 1020157401 號函略以，各機關 102 年度性別主流化實施計畫成果需提報性別平等專案小組通過後於 103 年 3 月 3 日前函送該處，俾彙整提送行政院性別平等會報告。
- 二、請各委員審視資料之妥適性(如附件 1)，俾奉核後依限函送行政院性別平等處彙辦。

委員發言紀要：

王委員蘋：

- 一、附件 1 第 1 頁下方提及故宮外聘委員至少 1 人為現任行政院婦權會委員，建議配合現況修正為性別平等會。
- 二、第 9 頁(2)「為配合性別需求，於硬體上規劃獨立式無性別、親子廁所、無障礙廁所、無障礙設施及增設哺乳室等設施」所敘述的「規劃」是故宮想做?要做?或已經做了?這個文字可能不夠精準。

王委員士聖：

是指未來大故宮計畫裡有相關硬體的規劃，故宮將會這麼做。

王委員蘋：

建議直接敘明將在大故宮計畫進行相關硬體規劃，否則易誤解已經做了這些設施。

王委員士聖：

配合修改為「於硬體上，將於未來大故宮計畫規劃獨立式無性別、親子廁所，另再增設無障礙廁所、無障礙設施及增設哺乳室等設施」，以表達現在雖已有相關措施，但未來還會再增加。

陳委員曼麗：

- 一、建議整份性別主流化報告的資料應採取由內而外的敘述邏輯，先正式職員、志工、再接觀眾，從核心的員工到尾端的服務對象，以避免閱讀上太過跳躍。
- 二、第 11 頁開始的七、性別意識培力，建議將第 15 頁的 9、10、11 對於故宮同仁的性別訓練，移至故宮為服務對象辦理的性別訓練之前，因為較

三、103年至106年執行計畫關鍵績效指標的順序，是從性別主流化參訓的狀況，到中長程個案計畫、性別統計、性別預算，我們在其他單位看到性別意識培力都會放在比較前面，工作夥伴的性別意識如能完善地訓練，後面業務的推動就會非常順暢，建議102年度成果報告也應依此邏輯性排序，較有一致性。

四、故宮辦理的性別訓練或展覽是相當具有特色的，可以加強宣導，讓民眾知道故宮有這樣一個課程，也能邀請故宮的專家到他們單位做這一方面的講師，告訴他們故宮的這些展覽內容裡，有哪些性別議題的元素，可豐富課程裡性別意識的內容。

#### 蔡委員玫芬：

過去一直都是把性別意識培力放在最後。由於故宮不只是接受別人的培力，也蓄集培力以培訓觀眾貴賓，各委員一向沒有認為不妥，建議維持原排序即可。

#### 本院相關單位回應

##### 人事室1科何科長郁慧：

針對陳委員對本院102年度報告的呈現邏輯，因為99年至102年的執行計畫是以性別影響評估、統計、分析、預算、意識培力這個順序進行撰擬，103年至106年則是性別平等處新的範例格式。102年度報告因性別平等處無要求須配合新的範例格式修改，因此我們還是沿用舊的順序進行陳述。

#### 決 議：

- 一、「性別意識培力」項目是否移至其他項目之前，請承辦單位向行政院性別平等處確認報告是否有格式順序規定，如無制式規定則照委員意見調整。
- 二、整份報告敘述邏輯依委員意見由核心的員工至尾端的服務對象重行調整順序。
- 三、其餘照案通過。

案由二：本院103至106年度推動性別主流化執行計畫(草案)1案。

報告單位：本院各單位

#### 說 明：

- 一、依據行政院102年10月28日函頒「行政院所屬各機關推動性別主流化實施計畫(103至106年度)」說明略以，請各機關依該實施計畫擬訂執行計畫，經提報機關性別平等專案小組審查通過後，於103年1

- 月底前將執行計畫函送行政院核定。
- 二、為配合推動性別主流化執行計畫及各單位未來業務規劃，本室經參酌來文範例及本院中程施政計畫(102年至105年度)內容，暫擬訂本院推動性別主流化執行計畫(草案)，並會請各單位確認及訂定年度目標值彙整如附件2。
  - 三、請各委員審視資料之妥適性，俾奉核後將執行計畫函送行政院核定。

#### 委員發言紀要：

##### 王委員蘋：

我對於關鍵績效指標「整體服務之滿意度」的年度目標值有點困惑，依據教育展資處提出的目標值，103年要達到84%，之後每一年都要提升1%，這個目標值是怎麼預估出來的？基準在哪裡？

##### 教育展資處王簡任編纂代理副處長芸芬回應：

本院每年都有委託外面的廠商進行整體觀眾滿意度調查，其中有個題項是請遊客針對我們的整體服務滿意度進行評比，其實這樣的訂定是比較保守的，因為故宮的遊客近年來一直增加，而遊客多相對會影響到服務的品質，所以我們是訂個能達到預期的目標，事實上這幾年故宮的整體服務滿意度是超過90%的。

##### 王委員蘋：

我的問題就在這裡，如果現在都已經超過90%，故宮訂這麼保守的目標值意義不大。

##### 教育展資處王簡任編纂代理副處長芸芬回應：

我要強調的是我們服務人員人數幾乎是飽和了，在遊客不斷增加的情形下，我們也不敢保證103、104、105年是否維持這麼高的滿意度，所以我們訂一個目標是我們可以達到的。

##### 陳委員曼麗：

- 一、性別主流化推動成果報告第8頁觀眾參觀滿意度調查結果分類成很多細項，除了參觀者人數之外，洗手間的清潔舒適滿意度、休憩設施數量滿意度、人員服務態度滿意度、整體動線規劃滿意度、網站內容滿意度等均不盡相同，但如果整體的滿意度都已經到達90%或95%，訂84%到87%有點偏低。
- 二、第2頁的陸、一、加強性別觀點融入機關業務，強化CEDAW及重要性別平等政策或措施之規劃、執行與評估，以達成實質性別平等之目標部分，可與故宮現行業務進行整合，比如舉辦展覽，如果與性別觀點有關或相符合，可以具體化表述。

##### 人事室1科何科長郁慧回應：

故宮滿意度調查的內容包含很多面向，雖然整體滿意度達到 90%，但我們注意到觀眾對於故宮整體動線規劃及休憩設施的滿意度都偏低，因此希望透過加強這方面的改善來提高滿意度。而具體作法都配合伍、關鍵績效指標，在陸、實施策略及措施呈現出來，包含加強整體設施、人流管控、團體預約、洗手間及哺乳室等公共設施的改善，後面會討論到，先跟委員做報告。

#### 王委員蘋：

請解釋伍、二、4 性別影響評估計畫預算比重增加數部分，103 年設為 23%，104 年與 105 年設為 0%，106 年設為 3% 的理由。

#### 主計室許主任庭禎回應：

103 年與 104 年是故宮南院籌建計畫的高峰期，因此這 2 個年度的預算會比平常預算多很多。故宮年度預算規模約 8 到 9 億，103 年與 104 年故宮南院大概會增編 10 幾億預算，因為這項指標的衡量標準是當年度性別影響評估預算的比重增加數，103 年因故宮南院的預算會比 102 年度大幅增加了 23%，104 年雖也有編列故宮南院預算，但因為 103 年比重已經達到 84%，104 年雖達到 82%，但相較 103 年比重數並無增加，104 年後就回歸到一般正常的預算，因此比例會降到一般值，也就是 50% 以下，所以我們設為 0，至於 106 年回歸到正常的比例狀況下，估算正常的增加比例大約是 3%。

**決 議：照案通過。**

案由三：故宮南部院區籌建計畫 103 年性別影響評估計畫預算編列情形表 1 案，提請 備查。

報告單位：南院處

說 明：

- 一、故宮南部院區「亞洲藝術文化博物館」籌建計畫包括硬體建設及軟體建置二部分，其中硬體工程 103 年編列 1,596,200 仟元：包含博物館主體建築工程及景觀橋相關工程、園區景觀設施及植栽工程、展示工程、專案管理、委託技術服務及設計監造、大地監測等費用。軟體建置包含亞洲藝術文物徵集、圖書及相關設備購置費用 36,000 千元，預計採購亞洲茶文化、陶瓷及織品服飾、佛教及亞洲藝術文史等相關文物。
- 二、103 年故宮南部院區籌建經費編列 16.32 億元(如附表 3)。

委員發言紀要：

吳委員志光：

中長程重大計畫都會經過性別影響評估，各項措施細部的藍圖設計在進行採購前，可能也要個別進行性別影響評估，例如我們都知道要設置獨立式無性別廁所、親子廁所、無障礙廁所、無障礙設施、哺乳室等，問題是設置的比例是否能符合實際的需求。故宮本身因空間規劃已定，現有的硬體空間設施改善有限，但南院是一個全新的規劃，可以預估男女比例的參觀人數，就性別友善的比例而言，可考量女性廁所使用空間是否須比法規規範更多，一般法規的設計比例是常態性的，但當舉辦演唱會或大型活動時，始終大排長龍，我們要改變這種現象，因此特別提醒在進行政府採購時，只要是跟性別有關的硬體設施，都要個別進行性別影響評估，包括設置的地點。公共工程的性別影響評估是個大學問，因為大部分公共工程的採購委員都沒有性別專長背景，因此在這裡強調決標或審標的過程中其實要有性別議題專家，避免南院蓋好後，相關設備可能全部都有，但完全不符合使用者需要。

#### **王委員蘋：**

吳委員提醒的意見當時在做南院性別影響評估時都有列進去，建築師也都有基礎的回應，吳委員是再度提醒，既然要做了，應該要更周全一點，以免空間規劃定案後還有不足的現象。

#### **決 議：照案通過。**

案由四：102 年度「性別平等政策綱領」辦理成果 1 案。

報告單位：秘書室

#### **說 明：**

- 一、依 102 年 1 至 6 月辦理情形行政院性平處檢視意見，更新 102 年度「性別平等政策綱領」全年辦理情形。
- 二、擬依會中委員意見修正後，依限於 2 月底前上傳「性別平等政策綱領填報資訊系統」。

#### **委員發言紀要：**

##### **王委員蘋：**

這是一個例行的簡報，業務單位已經針對性別平等處的要求完成補充資料及說明。

##### **本院相關單位回應：**

##### **秘書室王科員姿雯：**

第 6 頁(四)深化性別統計相關資訊部分，本院除於網站公開相關資訊外，針對數位落差較大地區之民眾如何得知相關政策推動之方式，委員是否能提供意見？

**委員發言紀要：**

**陳委員曼麗：**

102 年性別主流化成果報告中提及透過大眾媒體，以淺顯易懂方式讓民眾瞭解，若有更具體的內容則可清楚呈現，比如說第 5 頁南院志工的性別比例就非常清楚。

**決 議：照案通過。**

**柒、臨時動議：無**

**捌、散會：下午 3 時 45 分**