

# 國立故宮博物院 103 年度第 3 次性別平等專案小組會議紀錄

壹、會議時間：103 年 9 月 23 日（星期二）下午 2 時

貳、會議地點：本院行政大樓大會議室

參、召集人：何副院長傳馨

記錄：林姿瑩

肆、出席人員：（詳如簽到單）

伍、確認上次會議紀錄：確認通過。

陸、前次會議紀錄決議辦理事項：

案由：有關性騷擾申訴處理標準作業流程之性騷擾事件申訴書的內容更正及本院性騷擾防治措施及申訴處理要點規劃的對象應列入遊客與遊客間發生性騷擾事件，且協助紀錄並移送相關單位之機制，爰擬修改相關規定及文件並配合更新修正性騷擾申訴處理 SOP 後再重新上網公告。

你

報告單位：人事室

辦理情形：

- 一、本院所訂定之「國立故宮博物院性騷擾防治措施及申訴處理要點」，前依臺北市政府勞動局要求報送該局檢視後意見略以，性別工作平等法「性騷擾之防治」專章，與性騷擾防治法「性騷擾之防治與責任」，兩者立法意旨不同。本院爰研議依該二法分別擬訂「國立故宮博物院性騷擾防治申訴及調查處理要點」（以下簡稱性騷擾申調要點）及「國立故宮博物院工作場所性騷擾防治措施申訴及處理要點」，已於 103 年 9 月 11 日召開第一次審議會議，性騷擾申調要點草案內容已依性別平等專案小組會議意見將遊客與遊客間發生性騷擾事件處理機制擬訂納入，待審議完成後另配合擬訂 SOP。
- 二、審酌性騷擾事件申訴書的內容，依「性騷擾防治準則」第 11 條及「工作場所性騷擾防治措施申訴及懲戒辦法訂定準則」第 6 條之規定，均規定應載明當事人姓名資料，爰依性別平等專案小組會議意見擬於申訴書姓名欄加註代碼欄，以於後續處理過程中改以代碼稱之，俾達保密目的。

委員發言紀要：

漆委員衛民：

本院同仁對修訂「國立故宮博物院性騷擾防治申訴及調查處理要點」及「國立故宮博物院工作場所性騷擾防治措施申訴及處理要點」有很多不同的意見，因為本院的性質不同於其他機關，有可能在遊客與遊客間發生性騷擾事件，所

以需要更為周詳規劃。本院的性騷擾事件申訴書，個人資料部分擬以代號替代，並另作代號對照表，僅有承辦人員得知申訴人之相關資料，以保護當事人之個人資料不外流。

**王委員蘋：**

有關故宮修訂「國立故宮博物院性騷擾防治申訴及調查處理要點」及「國立故宮博物院工作場所性騷擾防治措施申訴及處理要點」，上開 2 要點之小組的委員是否相同？

**漆委員衛民：**

本院原想分別成立 2 個小組，但考慮對性騷擾事件之認定可能有不同的意見及該小組委員之性別比例需達任一性別比例二分之一規定，且為受理單位單純化，因此本院僅成立 1 個性騷擾申訴處理小組，統籌處理是類事件。

**陳委員曼麗：**

有關於個人隱私的部分，性騷擾事件申訴書雖以代碼取代個人資料，但最終的審理結果亦需通知當事人，且當事人進行再申訴時，會議資料及筆錄為必要文件，爰筆錄上應要記載當事人的資料，以避免錯置當事人資料。

**漆委員衛民：**

本院性騷擾申訴處理，將會成立 7 人為 1 組之輪值委員，該委員將視當事人申訴理由，判斷是否受理該申訴案件，如受理該申訴，性騷擾申訴小組之主席將對該申訴案件，成立調查小組調查。本院調查小組必要時將聘請專家學者陪同，一同聽取當事人申訴的意見，屆時將請專家學者協助撰寫調查報告，如當事人有不同意見，將可進行申復。因在法規上並無明訂申復之窗口，原則上申訴及申復為同一窗口，為避免由同一組委員調查相同申訴案件，當事人恐有疑慮，爰聘請其他專家學者一同審理申復之案件，另非工作場所性騷擾法之申復對象為社會局，併予陳明。

**決議：**本院業已訂定「國立故宮博物院性騷擾防治申訴及調查處理要點」及「國立故宮博物院工作場所性騷擾防治措施申訴及處理要點」，俟提院會通過後，再上網公告。

**報告案**

**案由一：**有關性別主流化執行計畫(103 至 106 年度)修正案 1 案。

報告單位：人事室

說明：

一、 依據行政院性別平等處本年 6 月 16 日電子郵件辦理。

二、 旨揭計畫案係依性別平等處審查後修正如附件 1(以底線劃記標示)。

**本院相關發言紀要**

## 人事室 1 科林科員姿瑩：

有關性別主流化執行計畫(103 至 106 年度)修正案經行政院性別平等處審查後修正處以底線劃記標示，修改的部分如下：

- 一、伍、關鍵績效指標第一項序號 1「不同性別整體服務滿意度提升率」，其年度目標值分別由「103 年 84%、104 年 85%、105 年 86%、106 年 87%」修正為「103 年 0%、104 年 0.5%、105 年 0.5%、106 年 0%」。在此欄位是年度提升率(當年度滿意度-前年度滿意度)，而非當年度的滿意度，爰修正該欄數值。
- 二、性別平等處表示原 84%至 87%，其目標值與 102 年比較，有偏低的情形，因此年度目標值以 99 年度至 102 年度男女的觀眾滿意度的 4 年整體平均值為 90.2%，因此將 90.2%訂定為目標值。
- 三、伍、關鍵績效指標第一項序號 2 新增「志工參與性別意識培力之案件數」，其衡量標準為「志工參與本院年度舉辦性別主流化相關訓練課程案件數」，其年度目標值為每年 1 件。

**案由二：** 有關行政院所屬機關推動性別平等業務輔導考核及獎勵計畫（草案）1 案。

### 說明：

- 一、依據行政院性別平等處本年 8 月 6 日院臺性平字第 1030143287 號辦理。
- 二、旨揭計畫案(如附件 2)係依行政院性別平等處規劃將「行政院所屬機關及地方行政機關推動性別主流化績效優良獎勵計畫」及指標納入「行政院所屬機關推動性別平等業務輔導考核及獎勵計畫」，同時增加考核項目(如附件 3)及援用原金馨獎獎項名稱，以合併、不重覆方式辦理。
- 三、旨揭計畫每 2 年辦理考核 1 次，預計於本(103)年第 4 季擇選 6 個行政院所屬機關進行試評，由行政院性別平等處擇定並通知試評機關。

### 本院相關發言紀要

## 人事室 1 科林科員姿瑩：

- 一、有關新訂定行政院所屬機關推動性別平等業務輔導考核及獎勵計畫（草案），其考核方式每 2 年辦理考核 1 次，評比方式有 2 個階段，第 1 階段為書面考核，由各部會於「性別平等業務考評應用服務系統資料庫」依考核指標填報自我評量表及內容、自評分數並提供相關佐證資料。第 2 階段將進行複評，其複評方式以書面及實地考核。

- 二、 性別平等業務考核評量表可參考附件 3，包含有自我評量分數、評核指標內容及考核基準等 3 部分，各單位可先檢視評量表之內容。
- 三、 目前行政院性別平等處尚未擇定並通知試評機關。

### 討論案

**案由一：**有關本院各單位填報 103 年至 106 年度推動性別主流化執行計畫表，提請 討論。

報告單位：本院各單位

說 明：

- 一、 為推動旨揭計畫，業請各單位依本院 103 年至 106 年度推動性別主流化執行計畫表各項措施，填具辦理情形、檢討及策進作為，茲將資料彙整如附件 4。
- 二、 請各委員審視資料之妥適性，廣續辦理後續事宜。

**委員發言紀要：**

**王委員蘋：**

有關 103 年至 106 年度推動性別主流化執行計畫表，針對關鍵績效指標 1: (一)不同性別整體服務滿意度提升率，從 103 年至 106 年從左到右所填的內容，一直敘述 103 年的部分，針對 104 年、105 年及 106 年下方對應的欄位說明似乎對應不上，請協助解釋。

**本院相關單位回應**

**人事室 1 科林科員姿瑩：**

本院之性別主流化執行計畫表，前半部是將性別主流化執行計畫 103 至 106 年度的各項指標之填列，而計畫表的下半部僅針對 103 年之策略、辦理情形及檢討及策進作為之填報。如委員認為表格配置較不清楚，建請修改該計畫表，僅列出 103 年訂定的衡量目標會更為清楚該年度的執行狀況。

**委員發言紀要：**

**王委員蘋：**

在第 2 頁 1-4 加強本院洗手間、哺集乳室及休憩空間等公共設施，滿足不同性別使用需求之最新重要辦理情形中第 2 項提到，為改善圖書文獻大樓前階梯青苔致滑問題，除定期由清潔人員清除雨後滋生青苔外，另進行防滑鋪面改善測試，俾使「穿著高跟鞋女性」有良好安全通行空間。我覺得這段文字可考慮修正，不用把高跟鞋與女性清楚的劃分出來，因為階梯青苔致滑的主因可能是穿著某一類的鞋子使得在行走時容易滑倒，而太過強化女性穿著高跟鞋會容易滑倒的刻板印象較為不妥，本項措施實際提供服務的內涵是針對行走時的安全問題，希望此段文字可以做修正。

## 本院相關單位回應

### 秘書室楊專門委員智華：

此部分建議由「俾使穿著高跟鞋女性有良好安全通行空間」修改為「俾使讀者及遊客有良好安全通行空間」。

### 委員發言紀要：

#### 陳委員曼麗：

這個措施應是為了大家在行走時有更安全的空間且不容易滑倒的狀況，另外請問故宮是否調查發生該事件的性別比例？如果沒有做過這方面調查的話，建議將此部分列入調查範圍，才能瞭解男女的滑倒比例，針對不同的性別有不同的狀況，或是以年齡為調查基礎，瞭解哪一種年齡層容易產生滑倒的事故，有統計後才能分析狀況，以利改善此狀況。

#### 王委員蘋：

我針對這個部分有不同的想法，也許可以不需要做這樣的統計，因為主要的目的是為了提供一個安全的空間；除非作了性別統計後，發現有性別的差異，針對安全空間的設計有不同的作法，但是目前的作法是去除青苔及防滑條的設置，提供安全的設施是此項重點，我個人覺得此部分沒有需要作這方面的性別統計資料，而且此項調查可能也不好施行。

## 本院相關單位回應

### 何委員兼召集人傳馨：

跟各位委員報告，正館尚未改建之前，地板皆為大理石，很容易滑倒，目前本院的觀眾滿意度是否有針對遊客跌倒項目調查？

### 教育展資處呂副研究員兼科長憶皖：

目前沒有這樣的調查。

### 秘書室楊專門委員智華：

針對遊客滑倒的問題除了地板因素外，跟遊客鞋子鞋跟的防滑材質及磨擦力有很大的關係，目前遊客如有跌倒的情事，也不會主動向本院報備或反映意見，如進行性別統計確有其困難，本院目前儘量做到隨時檢視設施之安全性，俾利遊客安全行走。

### 委員發言紀要：

#### 陳委員曼麗：

請問故宮的申訴是否有做成性別統計？不一定是跌倒的案件，如果有申訴的部分可以做性別的統計與分析，以作為業務的改善的積極效用。

### 教育展資處呂副研究員兼科長憶皖：

本院申訴管道有相當的多元，在網路上有 service 信箱由秘書室處理，將問題轉發給各該相關單位且立即回覆觀眾，另外一種管道是本院設置許多觀眾意見

箱，讓觀眾可以填寫觀眾意見書後投入信箱，我們收到之後，會儘快的請相關單位回覆及處理。很多觀眾的意見著重於表達意見，雖然本院表格上有設計一些欄位，如基本資料及聯絡方式，但部分觀眾會留下電話，部分觀眾為匿名留言，所以在統計上常有回收到不完整資料，例如性別部分，如果觀眾未填寫該欄位則無法分析，也許可以從姓名去判別性別但會有誤差，且大部份的觀眾對於填寫完整的資料意願並不高。委員的提議或許可行，但性別統計的數據可能不高。

#### **何委員兼召集人傳馨：**

以目前狀況來說，請秘書室修正文字內容，並提供一個良好安全的空間就提升滿意度是一個較積極的做法。

#### **委員發言紀要：**

##### **王委員蘋：**

關於此項最後一欄提到，大故宮計畫通過新興立案後方能增加休憩空間。這裡的休憩指的是什麼？

#### **本院相關單位回應**

##### **秘書室王科員姿雯：**

這一欄的措施是加強本院洗手間、哺集乳室及休憩空間等公共設施，滿足不同性別使用需求。因為本院在男女廁所比例及哺集乳室等空間是無法再擴大，因為此欄位需填報的內容為檢討及策進的作為，就目前情況僅能針對現有空間的進行改善，目前是無法新增空間的。

#### **委員發言紀要：**

##### **王委員蘋：**

在這段文字上建議不要放入休憩空間，因為目前的辦理情形上皆無增加休憩空間的作為，亦無休憩空間的定義，在閱讀上有前後無法呼應的狀況。

##### **蔡委員玫芬：**

針對此欄的措施，建議將加強本院洗手間、哺集乳室「及休憩空間」等公共設施，滿足不同性別使用需求，修改為建議將加強本院洗手間、哺集乳室等公共設施，滿足不同性別使用需求，而辦理情形上是針對洗手間、哺集乳室進行改善，因此檢討及策進的作為的欄位中，將「俟大故宮計畫通過新興立案後方能增加休憩空間」修改成「俟大故宮計畫通過新興立案後方能改善洗手間、哺集乳室空間」。

#### **委員發言紀要：**

##### **陳委員曼麗：**

關於強化外聘委員機制的部分，請問故宮的除了性別平等專案小組外，應該還有其他的委員會有外聘委員，行政院人事行政總處持續性的調查各機關組成的委員會委員的符合任一性別比例是否達到三分之一以上？行政院人事行政

總處對於這個調查採持續性的關注，有些機關所屬的委員會多達 40 個以上，經調查資料顯示，目前符合任一性別比例達三分之一以上的委員會已經超過 90%。故宮的委員會是否也符合該性別比例？

#### 本院相關單位回應

##### 人事室 1 科林科員姿瑩：

行政院人事行政總處每季都會來函調查，本院皆依限上網填報。本院的委員會中，其中之一為宿舍管理小組，在上一季填報中，委員會的性別比例是未達三分之一的狀況，爰行政院人事行政總處請本院針對此部分進行改善，本院業已完成改選委員，目前所填報的委員會，任一性別比例皆達三分之一。

#### 委員發言紀要：

##### 陳委員曼麗：

符合任一性別比例達三分之一以上的要求，只是一個量的要求，最終的目的是希望不論男性女性，大家皆來參與，對於討論的議題，思考上會更周延，以不同的角度去審視問題，所以用一個看起來有點僵化的比例要求，最起碼保障最少有任一性別比例達三分之一的人在裡面參與討論。

##### 劉委員怜君：

針對辦理性別主流化課程，故宮是否有統計上課學員的男女比例？

#### 本院相關單位回應

##### 人事室 2 科刁科長先蕙：

性別主流化課程最主要是本院的員工參與，我們會有登錄參與的員工，並未限定男女參加課程的人數比例。

#### 委員發言紀要：

##### 劉委員怜君：

我的意思並非限定男女參加課程的人數比例，有關性別主流化課程，不僅是女性需要瞭解，男性也需要瞭解，目的是希望全數的人都參與該課程，有可能男性對這方面的課程，參與意願較低；如果有統計資料，可以觀察到男女的參訓狀況，若男性參加比例較低，應思考如何讓更多男性參加。

##### 李委員玉珉：

本院舉辦性別相關課程，主要是透過本院院會，動員本院員工參與課程，目的是希望全體人員都能參與，而不能參加的人員不是因為沒有意願參與，而是因為有公務在身無法參與，因為參與課程並非主動意願，所以統計男女參與的比例的意義不大，如果是開放性選擇課程，統計男女的參與比例就具有意義，可以針對男性或女性參與課程的意願作為分析在課程設計上進行補強。而本院有公務在身的通常男性為安全管理人員，而女性為導覽員，所以較難具體反應事實。

##### 漆委員衛民：

本院的員工座談會皆有安排各單位的座位且各單位的主管親自督導，將參與課程的人員列為年終考績的評比方式之一。

**陳委員曼麗：**

調查參與性別主流化課程並非只是打分數，不是僅取得一年的統計數據就可以有分析結果，若經過數年的統計後，統計數據可幫助瞭解參與度較低的性別，要探討為何未能參與課程的原因，另外公務人員應參與的性別課程的規定是 2 小時，這個規定的部分也必須宣達給同仁，若同仁不在現場，可以利用網路課程的方式進行參與性別相關課程。

**決 議：**

- 一、修改性別主流化執行計畫表，僅列出本(103)年訂定的衡量目標，將更為清楚該年度的執行狀況。
- 二、有關第 2 頁，提升不同性別對參觀本院之整體滿意度之措施 1-4，將「加強本院洗手間、哺集乳室及休憩空間等公共設施，滿足不同性別使用需求」修改為「加強本院洗手間、哺集乳室等公共設施，滿足不同性別使用需求」，刪除「及休憩空間」之文字。而辦理情形中為針對洗手間、哺集乳室進行改善，因此檢討及策進的作為中，將「俟大故宮計畫通過新興立案後方能增加休憩空間」修改成「大故宮計畫通過新興立案後方能改善洗手間、哺集乳室空間」，較為妥適。
- 三、有關第 4 頁，強化外聘委員機制之最新辦理情形中，加入「行政院人事行政總處於每季來函調查有關「任一性別比例管制調查表」，原本院宿舍管理小組之女性委員未達三分之一比例，本院宿舍管理小組業已於本(103)年 5 月 21 日完成改選完成，符合任一性別比例達三分之一要求。」之說明。
- 四、有關第 8 頁，加強辦理性別主流化課程之最新辦理情形第 1 項，為強化同仁性別意識，於 103 年 5 月 21 日播放有關性騷擾、性侵害相關議題電影「聖誕玫瑰」，計有 178 人參與，其中 178 人應加入男女性別統計，藉此男女的參訓比例，俾利瞭解未參訓的原因。

案由二：104 年「性別平等政策綱領」各篇具體行動措施之規劃重點及預期目標，提請 討論。

報告單位：秘書室

**說 明：**

- 一、依據行政院「性別平等政策綱領各篇具體行動措施填報作業須知」，每年填報性平綱領 3 次，10 月份填報次年度各篇具體行動措施之規劃



- 二、本院列管事項為「一、權力、決策與影響力篇」六項及「五、人身安全與司法篇」一項(如附件5)，擬依會中委員意見修正後上傳行政院性別平等政策綱領填報資訊系統。

#### 委員發言紀要：

##### 王委員蘋：

第2頁的規劃重點：1. 推動新移民婦女、家庭認識故宮文物：與北部政府單位或民間組織合作，辦理新移民婦女及家庭來院參觀、親子DIY活動及「走出故宮，走入社區」演講等教育活動「走出故宮，走入社區」。請協助說明何謂「走出故宮」？

#### 本院相關單位回應

##### 教育展資處呂副研究員兼科長憶皖：

「走出故宮，走入社區」的意涵是希望可以走出故宮的實體範圍，走入社區人群及觀眾當中，目前該活動的辦理是針對北部縣市。

#### 委員發言紀要：

##### 劉委員伶君：

有關最後一頁性騷擾防治的辦理情形，故宮目前「國立故宮博物院性騷擾防治申訴及調查處理要點」及「國立故宮博物院工作場所性騷擾防治措施申訴及處理要點」，應列入此辦理情形內。

##### 漆委員衛民：

上開兩要點為草案階段，必需經過本院院會通過後再行發布及加入「性別平等政策綱領」內。

#### 決議：

- 一、有關「國立故宮博物院性騷擾防治申訴及調查處理要點」及「國立故宮博物院工作場所性騷擾防治措施申訴及處理要點」，俟提院會通過後再加入「性別平等政策綱領」第4頁辦理情形。
- 二、其餘照案通過。

#### 柒、臨時動議：

#### 本院相關單位發言紀要

##### 秘書室楊專門委員智華：

本院辦理性別平等課程，播放影片「聖誕玫瑰」來宣導性別平等之觀點，若在此影片觀賞前後，如能加入專家學者的引導與討論，將更增進全院同仁對行性別平等觀點的瞭解與支持。

#### 委員發言紀要：

##### 王委員蘋：

建議活動設計本身應包含這一部分。若有影片賞析，就貴院性質，可以選擇與藝術相關的影片，請專家於放映影片前後，作引導式的說明，經過引導之後，欣賞影片會有不同的觀點及視角。

在台北 10 月底開始會有 4 個影展，分別為不同主題，但都與性別議題有關，於影片播放後，將會有映後座談，會更加清楚地表達影片的意涵，甚至觀賞者於欣賞完影片後會有更深入的感覺。我建議在設計活動時後可以加入這樣的方式。

##### 漆委員衛民：

本院設計播放影片「聖誕玫瑰」時，針對電影的劇情及畫面皆有審核過，於該部影片播放前，承辦人也針對該影片的劇情作引導，但不是非常專業式的引導。若以專業的角度，邀請專家學者參與引導討論會較為妥適。

**決議：**在設計觀賞影片課程時，考慮以邀請專家學者以輔導者的角度在課程中帶領同仁討論，以不同的視角觀點，應該有助於更深入的學習。

捌、散會：下午 3 時 30 分