

國立故宮博物院 106 年度第 2 次性別平等專案小組會議紀錄

壹、會議時間：106 年 5 月 18 日（星期四）下午 2 時 30 分

貳、會議地點：本院行政大樓大會議室

參、召集人：李委員兼召集人靜慧

記錄：林姿瑩

肆、出席人員：（詳如簽到單）

伍、報告案

案由：本院第 6 屆性別平等專案小組（以下簡稱性平小組）委員改聘派 1 案。

決定：洽悉。

陸、討論案

案由一：有關行政院性別平等處（以下簡稱性平處）就本院 105 年度推動性別主流化成果報告提供意見 1 案，提請討論。

發言紀要：

薛委員承泰：

就故宮的展覽而言，其中與性平相關有公主的雅集展覽，故宮應該可以找出其他創新的題材，非僅是女性的畫家或藝術文人為切入點。在歷史的發展過程中，對於性別的看法，可從畫作或是器物的本身來思考是否具備不同性別的意涵，例如作品本身，除了具有文化意涵外，是否有針對女性或男性設計的用品，讓現有題材發揮創意。在展覽中，找出一個或兩個題材或議題發揮，宣導性平意識的亮點，這就是故宮有別於其他部會的特點。

王委員蘋：

由性平處所提供的意見來看，是肯定故宮的作法，沒有太大的問題，在幾個細項中也提供了建議，就整體而論是希望故宮可以再加強。故宮主要的業務是展示歷史的文物，歷史也反映了人民的生活，如果能把以前的生活，呈現更清楚，是非常好的意義，105 年度有「公主的雅集」展覽、104 年有「明末清初女性畫家」展覽，延續薛委員的意見，在故宮看見女性藝術家，是個開端，如果沒有像前開性平議題這麼清楚的展覽，也許可以擴大範圍，或至少一年內有相關的題材可以展示。

薛委員承泰：

在 Discovery 或 National Geography 電視頻道有一個「人類的文明」節目，有很多題材故宮可以參考。整個人類文明裡，當然不用非要從性別的角度看整個歷史觀點，但可以做為參考；例如人類發現火的好處，在一整集中可以說明相關的題材，在其中的女性所扮演的角色是什麼？而在數萬年前人類還沒有進入社

會中，部落與部落間可以為了食物互相的鬥爭，女性所扮演的角色及包含許多性別的議題可以被討論，從中找出題材，並非為了性平而性平，而是在歷史本身的現象，如何去發掘。

李委員兼召集人靜慧：

委員是提醒本院在展覽的業務中去作發想，就志工的業務，據我所知，將於107年度將重新製作北部院區志工的制服，在制服的議題上，可以作為性平意識的討論；在傳統觀念裡，女性制服就應該是旗袍或是粉紅色系，什麼樣的志工制服，應該有許多討論的空間。建議教育展資處在進行這項業務時可以從性別意識的角度去思考，也可與志工進行互動。最近有觀眾抱怨男性志工的站姿比較沒有禮貌，而覺得以前女性志工的儀態較佳，就這個事件來說，本院的觀眾服務的互動及回應是非常多性平意識可以做為討論與紀錄，也是下一個年度可以討論的課題。

何委員碧珍：

針對105年工作，性平處指出故宮有兩項未達目標的關鍵績效，106年度我們的改善對策是甚麼？性平處要求的性別主流化方案，在其他部會都有相當多可被討論的性平議題，故宮與性平業務沒有這麼多直接的相關，如何找出關聯性的議題對我們來說確實是一種考驗。

建議可以針對兩個部份來研討，第一個部份是對人，我們可以從觀眾的角度去思考，不同的性別會有什麼樣的需求，應該提供什麼樣的服務，他們會去關心甚麼展品、藝術或是議題。還有就是現在的年輕人關心什麼，不同年齡層來看展覽的目的及希望藉由看展來達到的目的，這個都可以設計為統計報表。在展覽的方向故宮就可以有更細膩的處理。

第二個部份是對事或物，物是故宮最擅長的，我們處理最多的古物，如何去整理分類，可以用不同眼光去看待不同的物，相信呈現出來是很有生命的。主要是呈現當時的年代、物品、故事與人生活背景的結合度。有些展覽會讓人覺得津津有味，當代的故事就會一直讓觀賞者不斷的回味，如何在這樣的物裡面去呈現，如何去支撐人民的文化，這樣的文化如何的演進，這是可以再細膩的去思考的。

剛剛報告提到今年要重新製作制服，主席已有具性別敏感度的指示。制服是一個單位的重要標誌及門面呈現，是參觀民眾接觸的第一印象，加上故宮服務人員又以女性居多，不僅是呈現文化專業，不妨也把它當成是一個可以同時展現性別意識的議題來規劃，值得花心思去好好的構思。

李科長淑靜：

去年度尚未達成目標有兩項，第一項是性別主流化訓練參訓率，第二項是中長程個案計畫、計畫或措施訂定性別考核指標之案件數。

刁科長先蕙：

105 年關鍵績效指標「性別主流化訓練參訓率」，其目標值是 88%，而實際參訓率是 85.3%，相差有 2.7%，其實去年辦理相關的訓練有在員工座談會中有性平意識影片的賞析等，在 106 年度會積極進行數位課程的宣導，也配合行政院人事行政總處將性別主流化訓練列入同仁必須要研習的時數內，鼓勵同仁在數位課程中學習有關性別意識的課程。

王編纂代理科長姿雯：

有關本院 105 年關鍵績效指標中長程個案計畫、計畫或措施訂定性別考核指標之案件的部分，本院僅有中長程個案計畫「故宮數位化巡展推廣示範」，也進行了性別影響評估，其評估結果是沒有與性平特別相關的，爰無訂定性別考核指標。經性平處審查時詢問時，也表示了此項關鍵績效指標對本院的評估不是很適宜。

李委員兼召集人靜慧：

就性平處的意見，此部分可以包括一般計畫或措施，這個部份我們有辦法做到嗎？

王編纂代理科長姿雯：

將視各單位於 106 年度是否能提供其他的計畫來進行評估。

薛委員承泰：

性平處的成立是有階段的任務，前面五年的任務是要提醒各部會有性平議題的存在，較具強制性的請各部會仔細的檢視業務與性平的相關性，但實施過一段期間後，有些標準不宜太過僵化，才不會對性平業務帶來反挫，大家執行業務時反而不會投入，而漸行漸遠，相信性別主流化已經執行八年，性平處也正進行討論中，過去的執行也讓性別意識的推廣有提升，且各部會的高階人員也受了與性別平等相關的訓練後，更能夠判斷在所執行的業務中能夠對性別意識的投入。就故宮業務的性質而言，在歷史文物中能找出幾個亮點就很足夠，或許性平處所提的建議對故宮而言並不是真的很適切，但故宮要根據自己的業務找出與性平相關的議題來開發。

何委員碧珍：

性別主流化與 CEDAW 的推動填報部分重複性確實很高，先透露一下，目前性平會及性別處正在檢討相關事宜，以後的工作程序會簡化，填報部分也要進行整

併，與性平業務性議題較相關的部會，執行比重會較高，故宮相關性雖較低，但性平業務推動還是不能免除的，未來應著重於創新的部分，訓練自己也要求自己，更開闊的來看待這項業務。

王編纂代理科長姿雯：

性平處建議調整 CEDAW 教育訓練教材內容的部分，法制人員會依照性平處的意見做增補的工作。

劉委員芳如：

上次的會議中，也跟委員做了報告，並不可能每年都能找出一位公主來再做一次雅集，故宮每年都必須另外尋找不同的亮點，來展現我們在這個議題上的努力。以今年來說，我們在每一檔的展覽裡，很努力地選入與女性書畫家的作品，或是表現女性形象的作品，安排在不同的展覽當中，雖然今年沒有單純以女性藝術為主的策展，但在今年的 10 月份的書畫菁華特展中，所選展 45 件的書畫精華，其中就有 5 件完全可以反應以女性為議題的作品，包括唐人宮樂圖、南宋高宗書馬和之畫女孝經圖、南宋牟益擣衣圖選、宋人千手千眼觀世音、元代衛九鼎洛神圖，雖然只佔了展覽的一小部分，但是這 5 件作品都是重量級的展件，我們當然會好好利用展出的機會，深入的對觀眾闡釋作品的義涵，這是今年度針對性平議題想要做的努力，另外也會在未來 6 年的展覽裡規劃展現女性形象與才藝的展覽。其實在 2003 年時也推出過「群芳譜」特展，算是一個中型的專題大展，該展也結合了書畫處、器物處、圖書文獻處三個典藏單位的展品來呈現，只可惜當年剛好碰上了 SARS，每天參觀的觀眾僅有 2 位數字，推出演講會時，參加者還須戴著口罩。這麼有意義的展覽，事隔多年後再重新規劃，應能賦予更新的內容及議題，這裡先跟大家做分享。

何委員碧珍：

期待有豐富的題材去完整規劃一項性別展覽真的不容易，記得以前曾觀賞過清明上河圖，他們在某些部分會特別用放大鏡去標示，讓觀眾看得更清楚，例如圖上所畫的人在做什麼，使用什麼樣的工具，呈現當代男性甚麼特有的生活樣貌；或者，當時有甚麼特有的標記或生活規範，顯示文化影響了當代女性的穿戴服飾…等等。諸如此類，雖然有時候不是一個專屬的性別主題展覽，但是用生動貼心的方式，去標示凸顯出畫中的性別特色，讓觀眾了解到不同時代的性別處境及生活模式，也是一種很好的性別觀點展現。當然，如果能再加上一些與這個時代的價值點評詮釋，就更有畫龍點睛的效果，可以於無形中對觀賞者達到性別平等的推展與學習。同仁或許可以從這個角度去思考努力。

決 議：

一、賡續推動本院性別主流化執行計畫，並積極提升性別主流化訓練參訓率及增補 CEDAW 教育訓練教材內容。

二、其餘照案通過。

案由二：有關本院填報 106 年度推動性別主流化執行計畫表 1 案，提請討論。

發言紀要：

徐委員孝德：

本院觀眾滿意度調查現正研擬辦理中，將依據 105 年調查結果，調整本年調查重點，將進行不同性別對本院整體設施的感受，也會分析差異的原因，作為策進的參考。

楊委員秀娟：

安全管理室人員較多是展場的第一線人員，為提升本院參觀的服務品質、公共性與友善性，將於今年度辦理多場性別主流化專題講座，其中公共場所哺乳的規定等，也會持續辦理，增進院方一線同仁專業知識及智能，另並對不同性別有特殊需求，如老弱婦孺或行動不便之遊客，提供快速入場參觀等友善性服務等機制，期能帶給來院參觀遊客有一個美好的參觀經驗及回憶。

另外召集人有提到本院北部院區的志工制服在 107 年度將進行重新製作，在今年安全管理室也擬重新規劃製作展場第一線同仁的制服，針對女性同仁的制服採取更佳的设计。目前第一線女性同仁制服是一套紅色的裙裝，茲因第一線同仁的工作狀況，制服需要功能性强的设计，除了通報器材外，還需要配有手電筒等其他的配備，目前男性同仁制服有口袋的设计，女性同仁的制服是裙裝，因為需要的配備不算少，目前女性同仁制服设计的功能顯然是不太足夠，應該提供女性同仁在工作上更便利、功能性更高的设计；就顏色的设计上，是否要突破女性同仁的制服是紅色或是維持裙裝的部分，都會讓同仁去發想。其實也蠻期待這樣新的發想會帶給故宮不同的感受，並持續在性平的議題上作努力。

何委員碧珍：

我們搭乘飛機時，在飛機上看到空姐空少的制服都很有精神，讓我們的旅程充滿期待，建議可以以故宮的角度進行思考，因為故宮的展品是古文物居多，不需要年輕化或新潮一點的，都可以進行發想，讓民眾到故宮參觀時可以感受到活力，帶著輕鬆的心情來看展，是值得好好規劃的一件事。

王委員蘋：

我很贊同楊委員的意見。制服的设计可以從職業之所需與功能性來思考，有的设计帶有性別意含，我們可以趁此機會，回頭去檢視既有制服是否符合工作之所需，也期待故宮未來有不一樣的改變。

李委員兼召集人靜慧：

其實這樣可以設計成一個性平的課程，跟同仁討論，也可以跟外界溝通，本院的導覽志工或是第一線同仁，換制服也是可以成為一個議題，這個議題的處理也可以用課程來進行，讓大家重新去思考，故宮穿上什麼樣的制服能符合工作又能表達專業又有精神的形象，綜整這些思考，找出答案的過程，不妨也當成是一種訓練。

何委員碧珍：

針對制服換新這件事，建議可以設計成一個性平課程，藉由與員工討論與溝通的過程，提升性平意識的教育，這會是一個非常有趣的話題及議題，並且可讓故宮具有自己的特色與風格。

薛委員承泰：

故宮每年都有進行滿意度調查，前幾次的會議也有討論過如何作滿意度調查，故宮每年來參訪的人數都有百萬人以上，當然收集百萬人的意見是有困難的，甚至拿到幾千份的調查都會有問題，主要的問題在於如何抽樣，將來是否有可能把意見調查數位化，在調查中性別只是其中的一環，故宮是否能在出入口處設置數位化調查，利用一個按鈕來調查，而且問題要單純，太複雜會降低觀眾接受調查的意願，也進行完意見調查後可獲得優惠卷，提升觀眾的調查意願，也藉由優惠卷的設計讓觀眾回流。能做調查的方式有很多種，但是每一種都會受到挑戰，重點做滿意度調查的目的，並非只針對性別，還有其他的意見可以進行收集，包含國內或國外觀眾、年齡、族群等，也會對設計展覽時有幫助，也可進行對某個特展進行調查，有機會的話，問卷的內容可以在會上進行討論。

李委員兼召集人靜慧：

觀眾意見調查的方式有很多種，像是本院有電子報，或許可以放入連結，讓讀者去點選填寫，而不是利用展場或現場來做調查。委員提醒我們收集觀眾的意見的管道有很多種，有不同的調查目的，針對不同的目標群做調查，或是利用現有的管道可以有不同的問卷設計，得到不同的回饋。另外針對特展方面，是不是能透過電子報或是月刊的訂戶來進行調查，要請教育展資處多思考調查的方式。

何委員碧珍：

來故宮參觀的民眾，通常是社會中上階層，且對藝術較喜好的，故宮可以思考如何吸納不同的族群來欣賞故宮的展品，讓民眾在生活苦悶及壓力下，有另外一種生活的模式及自我提升的選擇，故宮一向辦很多活動，但可以思考，如何吸引讓從來不接觸的人來，刺激庶民提升藝術素養及美學的薰陶，應該也是故

宮的責任之一。

從事藝術的行業目前在故宮應該是女性居多，未來可以吸引年輕人來從事藝術的工作，例如修復古物，是需要特別有耐心的人，這樣的細膩工作本身就是一種美學，如果一般人想進入這樣的領域，有沒有適當的管道來培養這樣的人才。前幾天看到公共工程委員會的一項統計報告，提到在台灣的 32 類工程證照，共有技師 4438 人，其中女性僅有 199 人，本來以為技師證照偏向理工，所以男多女少不足為奇，但後來深入了解，發現國內大學中念讀理工科系的女生早已達到 20%、30% 之多，但是為何職場上的女性技師竟然還不到 5%，這其中應該是存在著嚴重的職業、職場性別隔離，讓即使是有興趣理工的女性，學成後還是無法進入相關場域。故宮的範圍領域並非理工科系，會不會反而是女性獨佔居多，如果從業人員大都是女性，那如何鼓勵少數的男性進入這個領域呢？不管員工的性別比例為何，故宮對男女兩性同樣都具有促進及帶領的責任。帶動參與及帶動欣賞是一體的兩面，大家可以一起思考相關的作法。

李委員兼召集人靜慧：

如何擴大故宮的參觀族群，除了本來就願意到博物館參觀的人群外，一定會有許多人很少到博物館參觀，有個有趣的調查問題是問台灣民眾一輩子到幾次博物館？而不是一年幾次，由此可知，如何接近且吸引這些民眾到博物館參觀的議題，並不是 106 年度要達成的，而是故宮每一年的工作項目之一。剛好今天是博物館日，針對吸引相關人員來從事博物館事務，院裡也舉辦了「一日故宮人」的活動，讓本來不是在這個行業的人，有機會來體驗，裡面有安全管理人員、修復師、研究人員、策展人員等等，這個活動能讓社會大眾了解及接觸到博物館的運作及相關的職業，希望藉由這樣的活動來吸引更多人來投入博物館的事業，這個可以考慮列入以後的指標來做。

就本院的職員比例來說，整體比例來說男性約占 55%，女性約占 45% 除了駐衛警外，女性比例比男性還要高一些的現象。

王委員蘋：

關於關鍵績效指標「加強辦理性別主流化課程」的策進作為中提到書畫處展出「六朝前秦蘇蕙璇璣圖卷」，及 109 年展出「群芳譜-女性的形象與才藝」，此部分應是展覽的部分，與性別較無相關，此部分應是誤植建議移除。

李委員兼召集人靜慧：

決 議：

- 一、關鍵績效指標「加強辦理性別主流化課程」的策進作為中提到書畫處展出「六朝前秦蘇蕙璇璣圖卷」，及 109 年展出「群芳譜-女性的形象

與才藝」，與性別較無相關，將此部分移除。

二、其餘照案通過。

案由三：有關本院視主管業務所需，研發貼近其專業領域需求且具性別平等意識的訓練課程、教材 1 案，提請討論。

發言紀要：

王委員蘋：

故宮在近年有關舉辦「明末清初女性繪畫」及「公主的雅集」關於性平演講，具有故宮的特色，也是故宮的專業，建議可以把這幾年所做的相關訓練及文獻加上實體的照片彙編成可持續使用的教材，應該較具可行性。

林科員佳慈：

今年的 2 月份南部院區舉辦文物研習營中，介紹了「東南亞染織」的專題演講，其中提到傳統東南亞染織手工業男女分工的部分，女性負責刺繡、織布、繪染布花圖案，男性負責操作紗線、布匹染色，或較為粗重的蓋印式的蠟染生產。自古以來染織生產為民生產業，工作的分工因工作性質而異，並無性別差異。在 9 月將推出「明清繡精萃」特展，展出院藏古代中國繡絲及刺繡書畫作品。策展人也計畫將在專文及演講中評析此特展涉及性別之內涵。

薛委員承泰：

建議故宮可以針對歷代女性服飾的課題作為課程設計，如範圍太廣，可針對功能性、吊飾及為什麼在這個朝代的服飾是這樣的設計？如何的轉變？在皇宮中變化大還是庶民社會中的變化大？包含不同族群的，相信當中是有很多具有性別意識的議題，可將每個朝代分開這樣分析，這樣的內容是相當豐富也可當作性平的教材。

器物處陳助理研究員玉秀：

有關委員提到服飾的議題，服飾如果就針對織品而言，院藏如果要規劃成展覽是相對較弱的。關於女性的用品、器具或吊飾等，院裡收藏品數量較多，就目前陳列室中「貴貴琳瑯游牧人」就展出了皇后帽冠及飾品；在玻璃器的展覽中也展出了女性用的玻璃用品及修容盛裝器等；在「集瓊藻」展覽中展出了女性的飾品。如果針對女性服飾而言是包含在各式各樣的展覽內，展覽中並有會有小說明的介紹。剛剛委員有提到的，如果沒有辦法舉辦大型的展覽，目前是利用這樣的機會展出。

李科長淑靜：

目前南院處在今年 2 月舉辦「東南亞染織」的專題演講及 9 月「明清繡精萃」特展，是很適合做為今年度本院性平教材。

李委員兼召集人靜慧：

南院處目前的課題是可以做為今年度的性別平等意識的訓練課程。另外本次會議提及安全管理室第一線同仁與教育展資處志工制服的設計，這些項目是可以加入很多性別意識作為討論的，這個討論過程可以加入一些課程，其中討論的過程本身也是一種課程，透過討論的過程可以建立成一種模式，將來有類似的議題可以套用。另外像「公主的雅集」的展覽模式，也建立了展覽納入性平議題的模式，爾後有類似的展覽，也可以套用及討論。

何委員碧珍：

在故宮制服的設計上，維持故宮的品牌形塑也是相當的重要，必須具備有故宮的精神。

楊委員秀娟：

有關本院第一線員工制服設計，除了專業性與功能性之外，謝謝委員提醒要注重故宮品牌的型塑，這些都需要全方面去規劃，需要非常慎重的來進行。

決 議：

- 一、本院南部院區於 106 年 2 月舉辦「東南亞染織」的專題演講及 9 月「明清繡精萃」特展，請南院處協助規劃，作為今年度本院性平訓練課程、教材。
- 二、請安全管理室及教育展資處進行新制服設計時，加入性平議題的討論，以不同性別觀點作為設計的發想及規劃。

柒、臨時動議：無

捌、散會：下午 4 時 20 分