

# 國立故宮博物院兒童暨青年事務推動諮詢會

## 第二屆第一次會議紀錄

- 壹、時間：109 年 1 月 16 日下午 2 時
- 貳、地點：故宮晶華二樓白石居
- 參、主持人：黃副院長兼副召集人永泰
- 肆、出(列)席者(詳簽到表)
- 伍、會議資料(詳如附件)
- 陸、會議摘要
  - 一、主席致詞(略)
  - 二、頒發聘書(略)
  - 三、報告事項(略)

案由：本院青諮會運作方式與提案方式說明

報告人：教育展資處林軒巨研究助理

- 四、委員自我介紹(略)
- 五、意見交流：

### (一)祝諮詢委員本堯：

我曾造訪南部院區非常多次，我認為南院的策展都非常精緻、邏輯清晰。在我與自身朋友分享的經驗，大家對於南院的交通和停車狀況都相當關心。請問目前南院的交通與停車狀況是否已有改善？

### ※本院黃副院長永泰回應：

關於南部院區的交通問題，我們已大幅改善，包含開放距離展廳較近的公務門供遊覽車遊客進入，並於 S6 乘車點設置升降梯，自行開車前往的旅客則可以於園區內各接駁站搭乘每 20 至 30 分鐘一班次的接駁車。如遇到展覽或活動聚集較多人潮，我們亦要求接駁車必須將所有民眾接送至高鐵站，用最快速且免費的方式協助民眾。

### (二)林諮詢委員啟維：

1. 剛才聽到徐處長說明故宮已於今年開創 Instagram 帳號，我建議可以同步創建 Twitter 帳號，Twitter 擁有國際市場，我自身的公司在與國外聯繫時亦經常使用 Twitter。在 Twitter 的經營上，可以使用一句話呈現一件重大的事情，與 Instagram 和 Facebook 的經營方式較為不同，且沒辦法短時間

爆紅，必須長期經營。Twitter 在日本和美國有許多人使用，我建議可以花一點時間去研究。

2. 對諮詢委員而言，許多人並不清楚故宮進行中或已完成的業務內容，導致諮詢委員僅能參考國外的案例提出建議，但或許故宮早已開始相關議題的規劃與執行。建議故宮提供諮詢委員更多相關資訊、成果、數據，諮詢委員方能從基礎點進行延伸，依照各人專長與經驗幫助故宮。就我個人而言，僅知道故宮曾辦理「密室逃脫」活動，但這已是三年前的活動。

**※祝諮詢委員本堯回應：**

故宮非常適合 Instagram，因為 Instagram 是圖像式的呈現。而在 Twitter 的使用上，可能需再次轉化才能呈現於 Twitter 的文字訊息上，此種呈現方式較為困難。

**※本院教育展資處康科長綉蘭回應：**

我們將整理相關資料提供諮詢委員參考，包含委員提案與本院實際執行的情況。

**(三)張諮詢委員永昌：**

請問南部院區的接駁車是否仍需付費？

**※本院黃副院長永泰回應：**

現在南部院區的接駁車不需收費。之前是由 BOT 廠商經營，所以有收費，現在並無此情況。

**(四)王諮詢委員俊傑：**

請問本諮詢會過往的委員提案，後續執行的情況如何？

**※本院余副院長佩瑾回應：**

於第一屆第五次青諮會議時，諮詢委員曾經提及自身經驗，給予關於在校內陶瓷課堂教師授課模式之討論與回饋，本院器物處透過會議紀錄及同仁報告，已確實接收到此訊息，並納入機關內部調整。

**※孫諮詢委員梓云回應：**

1. 我於參與第一屆故宮青諮會時，曾提案「高中生的 MOCCs 線上教學」，當初認為高中生有足夠的自學能力。待實際執行後，觀察高中學生的學習狀態仍是偏保守，未來會傾向修改為朝向大專學生方向推動。

2. 關於陶瓷課堂相關的建議，是本人於上一次諮詢會議當中所提出。在課堂中，曾有老師將文物知識與理工原理結合授課，較能吸引理工專長學生的興

趣，進而主動了解文物。建議以此概念為主軸，辦理科技與人文的比賽，透過比賽吸引學生主動探索。

**※本院教育展資處康科長綉蘭回應：**

本諮詢會主要服務對象為兒童與青少年，透過諮詢委員所提出的建議，補足過往本院被外界認為「較少與青少年溝通」的情況，本院規劃的教育活動亦包含諮詢委員提出的建議。例如：在「文化平權」方面，本院服務特殊的機構及服務特殊境遇的青少年，執行教育活動及教育展；本院今年1月創立的Instagram社群帳號，亦是諮詢委員於本會的平台提出後，由執行單位迅速地做出回應；第一屆第五次青諮會議由葛諮詢委員提及的Podcast，我們亦刻正接洽籌備中。諮詢委員的意見，包含兒童的福利、兒童的教育方式、青少年活化，我們都很樂意參與及採納，也都會落實在政策面。

**六、臨時動議**

**七、散會(16時30分)**